Skaut



treść zeszytu:

* * * * * * * * * *

NUMER NADZWYCZAJNY

przyrzeczenie harcerskie

mam szczerą wolę całem życiem pełnić służbę bogu i polsce; nieść chętną pomoc bliźnim; być posłusznym prawu harcerskiemu

prawo harcerskie

1. harcerz służy bogu i polsce i sumiennie spełnia swoje obowiązki
2. na słowie harcerza polegaj jak na zawiszy
3. harcerz jest pożyteczny i niesie pomoc bliźnim
4 harcerz w każdym widzi bliźniego, a za brata uważa każdego innego harcerza
5. harcerz postępuje po rycersku
6. harcerz miłuje przyrodę i stara się ją poznać
7. harcerz jest karny i posłuszny rodzicom i wszystkim swoim przełożonym
8. harc. jest zawsze pogodny
9. harcerz jest oszczędny i ofiarny
10. harcerz jest czysty w myśli, mowie i uczynkach; nie pali tytoniu, nie pije napojów alkoholowych

MIESIĘCZNIK MŁODZIEŻY HARCERSKIEJ
SKAUT
POD REDAKCJĄ WIKTORA FRANTZA

TOM XIX — NUMER NADZWYCZAJNY (263) — ROK 1933

DRUCHNY I DRUHOWIE!

Dla młodzieży przed rokiem 1914 jedyną przewodnią ideą jej myśli i uczuć było pragnienie czynu i odzyskanie z powrotem Niepodległej Polski. Z tęsknoty za utraconą wolnością i z chęci czynu zrodziło się i powstało Harcerstwo Polskie z tym celem i zadaniem, aby wyszkolić i wychować młodzież w najwyższej miłości Boga i Ojczyzny, o wysokim poczuciu godności osobistej, zgodnej współpracy w zespole drużyny, Chorągwi i Związku, oraz o najgłębszem poczuciu spełniania swoich obowiązków.

Prawa harcerskie kształciły i kształcą dumę i wolę, wyrabiając silne charaktery i tem nadają wszystkim członkom oraz Harcerstwu Polskiemu specjalną fizjognomję o wysokich wartościach moralnych.

Gdy nadeszła chwila czynu, chwila ofiarnego wysiłku, chwila, która miała zadecydować o losach naszej Ojczyzny, której wyczekiwały i dla której ginęły całe nasze minione pokolenia, wśród tych co w bój o Polskę się zerwali nie brakło także i Harcerzy i ich zwartych oddziałów. Szli oni ochotnie na wraże szańce na kule i bagnety, na śmierć, świadomi że walczą i giną za Polskę. Szli tam kędy ich kierował Wielki Wódz Narodu i Wojska Marszałek Piłsudski, którego Opatrzność Boska zesłała nam na tę wielką chwilę dziejową.

I Harcerze — ci najmłodsi Jego żołnierze w tym spełnianiu najświętszego obowiązku walki za Wolność i Ojczyznę — wytrwali aż do zwycięstwa.

Dzisiaj gdy mamy już własne Państwo, to jakże niepomiernie wzrósł nakaz spełniania obowiązku, bo od tego zależą losy Państwa i nasza przyszłość. W pracy tej państwowo-twórczej naczelne miejsce zająć musi Związek Harcerstwa Polskiego.

Do podstawowych bowiem zadań harcerskich należy spełnianie obowiązków i zgodna współpraca w ramach jednostek swojego Związku, a takaż sama współpraca i zgoda obywateli jest podstawą siły i przyszłości Państwa.

W jedności i harmonijnej współpracy tkwi wielkość i nieśmiertelność naszego Narodu.

Dlatego zawsze niechaj kieruje Waszymi czynami i myślami ten krótki harcerski nakaz „Bądź gotów i czuwaj" a Waszem hasłem niech na wieki będzie „dla Ciebie Polsko i dla Twojej chwały".

Dr. Niemczycki
wiceprezes Z. O.

Bolesław Popowicz
gen. bryg.
Prezes Z. O. Lwowskiego Z. H. P.

Dr. Poratyński
wiceprezes Z. O.

SEKRET BADEN-POWELLA

Redakcja „Skauta" spodziewając się, że numerem tym zainteresuje starsze społeczeństwo, a przedewszystkiem rodziców i wychowawców — dla nich ten artykuł przeznacza.

J. GUERIN—DESJARDINS

Pewien humorysta tak pisze w swoich Pamiętnikach: „Kiedy byłem dzieckiem, nieraz miałem ochotę pobiegać. Mówiono mi: „upadniesz!" Chciałem drapać się na drzewa. Mówiono: „nie wspinaj się, zawalasz spodnie". Chciałem łowić kijanki. Przeszkadzano mi twierdząc: „to wstrętne!" Kiedy musiałem się wykrzyczeć, mówiono mi: „uszy nam rozdzierasz!" Gdy rzucałem kamieniami, zabraniano mi: „Chłopiec dobrze wychowany nie czyni tego!" Jeśli brałem do ręki jakie narzędzie, mówiono zaraz: „Zostaw to, bo się skaleczysz". Doszedłem wkońcu do przekonania, że aby być dzielnym chłopcem, trzeba naprzód zacząć być małą dziewczynką".

Czemu przez tak długi czas wychowanie moralne polegało prawie wyłącznie na karceniu i zakazywaniu?

Czemu tyle sił młodych i pięknych, które muszą się wyładawać i wyszumieć u każdego normalnego chłopca, poszło na marne dlatego tylko, że nie pozwalano na ich objawy spontaniczne i radosne?

Bezwątpienia dlatego, że niektóre z tych objawów męczyły dorosłych i były im nie na rękę i dlatego też, że rodzice i wychowawcy czuli dobrze, że nie **każde** pragnienie dziecka powinno być zaspokojone.

Reakcją przeciw systemowi negatywnemu była nieograniczona swoboda jakiej domagano się dla dzieci i młodzieży, i rodzaj błogiego uwielbienia dla *l'état de nature*. „Nie należy niczego zabraniać" głoszono. „Trzeba pozwalać dziecku, by robiło wszystko, na co tylko ma ochotę. Tylko w ten sposób nauczy się wolności. Dorosły powinien zupełnie zniknąć ze świata dziecięcego."

Metoda wychowawcza skautingu daleką jest zarówno od pesymizmu pewnych teologów, którzy twierdzą, że **każdy** odruch spontaniczny dziecka musi być zły i utrzymują, że należy „przełamywać" jego wolę, jak i od optymizmu à la Rousseau od którego wywodzi się wychowanie krańcowo przeciwne tamtemu, a krytykowane obecnie przez niektórych wychowawców.

Podstawą metodyki skautowej jest kilka zasad naczelnych, które warto by sfery rodzicielskie poznały i przemyślały, bez względu na to czy ich dzieci należą do organizacji harcerskiej, czy też nie.

1. Złe i dobre postępki dziecka są niczem innem jak tylko środkiem do wyrażenia jego skłonności, które same w sobie nie są ani dobre, ani złe, a które są nieuniknione w jego rozwoju psychicznym.

2. Zakazanie jakiegoś postępku pod pretekstem, że jest on „zły" (zwykle nazywa się to nieznośnem... dla starszych) znaczy tyle, co niedopuszczenie by ta skłonność wypowiedziała się: a to równa się pewnemu zubożeniu i bolesnemu a niebezpiecznemu stłumieniu.

3. Kształcenie charakteru dziecka polega na **zużytkowaniu jego skłonności**, czyli poddawaniu mu uczynków dobrych i pożytecznych, wpierw zanim przypadek lub przykład zaszczepią w niem upodobanie do rzeczy złych i szkodliwych.

4. Złe nawyczki i wady charakteru najłatwiej jest wykorzenić jeśli się uda **podsunąć** dziecku w miejsce złych, dobre postępki: a to osiągnie się wtedy, gdy dziecko zainteresuje się niemi żywo i szczerze, i kiedy znajdzie w nich równą, lub jeszcze większą przyjemność.

Ostatni punkt trąci może suchą formułką geometryczną, w istocie jed-

nak — w idei tej niema nic ze zmurszałej pedanterji, czy też czystej teorji; przeciwnie, jest ona oparta na doświadczeniu i obcowaniu z młodzieżą. Idea ta jest treścią metody Baden Powell'a, twórcy skautingu. Poniższy przykład najlepiej nas zapozna z tą metodą.

P o s t ę p e k: chłopiec rzuca kamieniami w latarnię gazową.

P r z e c i w d z i a ł a n i e: „Niszczyć latarnie gazowe, to karygodne; porządek publiczny jest naruszony; społeczeństwo powinno dochodzić swej krzywdy". Zabronienie, kara i t. d., czasem sąd dla nieletnich. (Nie można powiedzieć, by społeczeństwo nie miało racji broniąc się, ale czy sposób w jaki to czyni, jest pedagogiczny).

P o b u d k i: Chłopiec wcale nie chciał ź l e z r o b i ć, on „chciał tylko „rzucać kamieniami do jakiegoś specjalnego celu", albo, spojrzawszy głębiej, „wypróbować i wyćwiczyć swą zręczność".

Z a s a d a s k a u t o w a: „Ten chłopiec zdradza skłonności do ćwiczenia swej zręczności: brawo! Nie dopuśćmy by czynił to w sposób nieodpowiedni, ale uważajmy również, by ta chęć nie ulotniła się, a z nią i doskonała sposobność dla wychowawcy. Wykorzystajmy okazję..."

D z i a ł a l n o ś ć s k a u t o w a: Dajmy temu chłopcu grę „rzucanie piłki do celu", niech jego skłonność znajdzie wyraz w ćwiczeniu określonem, zdyscyplinowanem, rycerskiem, pożytecznem...

Przykład ten jest prosty i celowo schematyczny. Odnosi się jednak także do spraw najbardziej skomplikowanych, jakich tyle nam nastręcza bujne życie młodzieży.

Chłopcy są ciekawi. To może ich doprowadzić do niedyskrecji. Skauting każe im robić zbiory i obserwacje przyrodnicze.

Lubują się w przygodach. Niebezpieczeństwo wątpliwych lektur, dziwacznych pomysłów, ucieczek z domu. Skauting podsuwa im wielką grę: harce, wywiady, tropienie, obozownictwo i t. d. Dążą do życia zespołowego — a niesłychany wpływ jaki na każdego z nich wywiera opinja zbiorowa związków, może nas słusznie niepokoić, zwłaszcza gdy weźmiemy pod uwagę podatność i niewyrobienie moralne w tym wieku. Skauting sam organizuje „patrole" i zakreśla im bardzo szeroki plan działadnia... aby nie kusiło ich robić jeszcze co innego.

Skłonność do uwielbiania i naśladowania starszego towarzysza zabawy lub jakiegoś wymarzonego a wątpliwego autoramentu bohatera jest u chłopców niezwykle silną i może sprowadzić na manowce. Skauting daje im za przyjaciela „przełożonego", starszego brata, a za wzór bohatera-rycerza.

Chłopcy chcą dokazywać, płatać figle. Zaproponuje się im więc by robili „co dzień jeden dobry uczynek", to znaczy, by płatali d o b r e figle.

Chłopców pociąga ogromnie wszystko co jest romantyczne, tajemne znaki, hasła, umówione słowa i alfabety, dziwaczne zwyczaje; jako członkowie bractw są zdolni do niezwykłej solidarności i wierności. Istnieją stowarzyszenia młodocianych przestępców... Ruch skautowy utworzył więc związek „bractwo skautowe". Umówione znaki, poddanie próbom, przysięga honorowa, mundur, odznaki i ponad tem wszystkiem „Prawo skautowe", nowoczesny Kodeks Rycerski.

Doświadczenie pokazuje nam jak ta sama skłonność, która pozostawiona sama sobie czyni z chłopców bandę spaczonych i opryszków, może, dzięki pewnemu programowi i idei, stać się doskonałym środkiem do kształcenia charakteru.

W tem leży oryginalność Baden—Powell'a (Piotr Bovet mówi: jego genjusz), że nie pochwalając wszystkich skłonności chłopców, potrafił zapalić ich do tylu wspaniałych rzeczy, że zapomnieli o gorszych i stracili pociąg do złych.

tłum. W. P.

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU ODDZIAŁU LWOWSKIEGO

za czas od 8. XI. 1931 do 4. III. 1933.

SPRAWOZDANIE SEKRETARJATU:

Na Walnym Zjeździe Oddziału Lwowskiego Związku Harcerstwa Polskiego który odbył się 8. listopada 1931 weszli do Zarządu Oddziału przy wyborach uzupełniających następujący druhowie:

Kurator Okręgu Szkolnego Stefan Świderski, Inż. Jakób Solak, Prof. Hm. Stanisław Hibl, Hm. Szczęsny Gnatowski oraz Dz. harc. Władysław Wenzel.

Na posiedzeniach plenarnych w dniu 8. XI. 1931 i 24. XI. 1931 Zarząd ukonstytuował się w następujący sposób:

Przewodniczący Z. O. L.: Generał Bolesław Popowicz

Wiceprzewodniczący Z. O. L.: Prof. Dr. Stanisław Niemczycki

Wiceprzewodniczący Z. O. L. Dr. Jan Poratyński

Sekretarz Z. O. L.: Mgr. Wacław Muszyński

Skarbnik Z. O. L. Mgr. Władysław Lewicki (kooptowany)

Kom. Chor. Żeńskiej: Hm. Eugenja Jaroschówna

Kom. Chor. Męskiej: Hm. Aleksander Szczęścikiewicz.

Członkowie z wyboru:

X. Dr. Eugenjusz Baziak, Hm. Szczęsny Gnatowski, Hm. Stanisław Hibl, Nacz. Wydz. Roman Koestlich, Hm. Józefa Mękarska, Dyr. Jakób Solak, X. Dr. Gerard Szmyd, Kurator Stefan Świderski, Dz. harc. Władysław Wenzel.

Członkowie kooptowani:

Wizytator Eugenjusz Baliński, Hm. Dr. Leszek Czarnik, Phm. Mgr. Władysław Lewicki, Mjr. W. P. Nakonecznikoff, Hm. Jadwiga Sawracka, Nacz. Wydz. Dr. Franciszek Szkodziński, Ppłk. W. P. Jan Świątecki, Hm. Dr. Jadwiga Włodkówna, Hm. Leopold Ungeheuer (zastępca sekretarza Z. O. L.)

W ciągu roku sprawozdawczego ustąpili: Mjr. W. P, Nakonecznikoff, Kurator St. Swiderski i Mgr. Władysław Lewicki. W miejsce tychże Zarząd Oddziału kooptował: Kuratora Jerzego Gadomskiego, Podpłk. dyplom. Marjana Morawskiego i Hm. Zdzisława Jurajdę.

Zarząd Oddziału Lwowskiego Z. H. P. przystępując do pracy w nowej kadencji swego istnienia postanowił pracę w łonie samego Zarządu wzmocnić i ożywić. W tym też celu rozdzielił agendy swoich zadań pomiędzy poszczególne referaty, wyłonione z członków samego Zarządu.

Referatów takich powstało pięć poza sekretarjatem i skarbnikiem — a to: 1) Referat wyszkoleniowo-propagandowy, 2) Referat Obozów i Kolonij, 3) Referat Fundacyj, 4) Referat Gospodarczy i 5) Referat K. P. H.

Całością pracy Oddziału Lwowskiego kierował Wydział Wykonawczy Z. O. oraz Plenum Zarządu zwoływane w miarę potrzeb.

Wydział Wykonawczy w składzie przewidzianym w §. 26 Statutu Oddz. Lwow. Z. H. P. odbył 11 posiedzeń, a plenum Zarządu 8 posiedzeń.

Głównym motywem zakreślonego planu pracy przez Zarząd Oddziału Lwowskiego, była pomoc i opieka moralna — a zarazem materjalna dla podległych obu Komend Chorągwi w urzeczywistnieniu ich działalności wychowawczej w szeregach naszej młodzieży.

Program pracy Zarządu Oddziału Lwowskiego posiadał cztery punkty, które zarazem były źrodłem tematów omawianych i dyskutowanych na posiedzeniach plenum.

Pierwszy punkt — to uregulowanie finansów Oddziału Lwowskiego i stworzenie stałych źródeł dochodów.

Drugi punkt — to wzmocnienie, ożywienie i skoordynowanie pracy w K. P. H.

Trzeci punkt — to uregulowanie stanu posiadania nieruchomości majątku Z. O.

Czwarty punkt — to akcja wakacyjna drużyn na terenie Oddziału Lwowskiego.

Realizację i ostateczne wyniki osiągnięte w okresie sprawozdawczym — z powyżej przytoczonych punktów podają osobne sprawozdania.

Na plan pierwszy wybiła się siłą faktu potrzeba stworz nia stałych źródeł dochodu, które są konieczne, o ile praca w danej organizacji jest pojętą w sposób istotny. — W tym celu powołano do życia K. P, H, przy Zarządzie Oddz. Lwow. Koło to liczące ponad 100 członków ukonstytuowało się dnia 29. XII. 1932 na swem pierwszem zebraniu organizacyjnem. Ponadto są podjęte starania o uzyskanie koncesji solnej, jako jedynej dostępnej dla Z. H. P. z uwagi na przepisy dekalogu harcerskiego. Chcąc zmniejszyć wydatki, Zarząd Oddz. przeniósł siedzibę władz harcerskich we Lwowie, do budynku przy ul. św. Jacka 1, gdzie znajduje pomieszczenie Zarząd Oddziału, obie Komendy Chorągwi, Administracja i Redakcja Skauta, Ko-

menda męskiego i żeńskiego hufca lwowskiego, Drużyna Instruktorska i Kram Lwowskiej Komisji Dostaw Harcerskich.

O ile chodzi o kwestję K. P. H. nawiązano ścisły kontakt z przewodniczącymi tychże Kół, nadto wydane okólniki szczegółowo informowały K. P. H. o pracy, jaką Zarząd Oddziału podjął na terenie starszego społeczeństwa, które o ile chodzi o Z, H, P. ma dużo dobrej woli — lecz potrzebuje ścisłych dyrektyw i zachęty.

Jedną z najgłówniejszych kwestji programu pracy Z. O. to akcja wakacyjna, Oszczędna gospodarka w ciągu całego roku, może nawet nie bardzo mile widziana i przyjmowana przez obie Komendy Chorągwi pozwoliła Zarządowi Oddziału spełnić swoje zadanie prawie że w zupełności. Statystyka porównawcza akcji wakacyjnej roku sprawozdawczego 1930/31 i roku 1931/32 mówi dokładnie i wyczerpująco jak udała się impreza wakacyjna, do której Z. O. przykładał tak wielką wagę.

Poza sprawami finansowo-gospodarczemi zajmował się Z. O. także zagadnieniami samej organizcji Z. H. P. i jego życia wewnętrznego. Szczegółowo rozpatrywano i dyskutowano sprawę projektu nowego statutu Z. H. P. i zgłoszonych doń poprawek przez M. W. R. i O. P. i Urząd P. W. i W. F. Również bardzo wiele czasu i pracy poświęcono kwestji mniejszości narodowych w Z. H. P.

Sekretarjat Z. O. w okresie sprawozdawczym otrzymał 234 pism, wysłał 370.

SPRAWOZDANIE REF. FUNDACYJNEGO.

Akt fundacyjny Polskich Kolonij Harcerskich im. śp. Dra Alfreda Burzyńskiego, zeznany przez Polskie Towarzystwo Gimnastyczne „Sokół Macierz“ i Zarząd Oddziału Związku Harcerstwa Polskiego we Lwowie, został zatwierdzony przez Pana Wojewodę Lwowskiego rozporządzeniem z dnia 26 czerwca 1932 r. Na mocy statutu fundacji powołane zostało Kuratorjum Fundacji w następującym składzie:

Członkowie dożywotni mianowani przez śp. Fundatora: Ks. Biskup Bandurski, Dr. Zygmunt Hołobut, Prof. Dr. Zygmunt Markowski, Prof. Dr. Józef Markowski.

Powołani na trzy lata:

Przedstawiciele:

1. Kurji Metropolitalnej obrz. łać.: ks. Bolesław Grudzieńsk.
2. Sokoła-Macierzy: Dr, Józef Borowiec i Bernard Brylski.
3. Zarządu Oddziału Z. H. P. we Lwowie: Józefa Mękarska, prof. dr. Stanisław Niemczycki, Jakób Solak, ks. dr. Gerard Szmyd.
4. Tymczasowej Rady Miejskiej: prof. Dr. Stefan Kuczyński.
5. Towarzystwa Szkoły Ludowej: Dr. Jan Poratyński.

Kuratorjum ukonstytuowało się wybierając przewodniczącym (kuratorem) prof. Dr. Stanisława Niemczyckiego, zastępcą p. Jakóba Solaka. Na sekretarza uproszono p. Mg. Wacława Muszyńskiego.

Kuratorjum objęło Zarząd fundacji z dniem 1. stycznia 1932. W tym dniu stan funduszów przedstawiał się w sposób następujący:

Fundusze do dyspozycji władzy fundacyjnej w osobie p. Wojewody Lwowskiego: *a*) 228 dolarów 06 cent. (książeczka Gal. Kasy Oszczędności Nr. 223.988), *b*) 4.639 zł. 56 groszy (Miejska Komunalna Kasa Oszczędności Nr. 126.736), *c*) 9.965 zł. 30 gr.

Książeczki *b* i *c* zrealizowano w dniu 2 lipca i umieszczono na książeczce M. K. K. O. Nr. 510.140 kwotę zł. 14.604·86 złotych w złocie, przelewając odsetki na książeczkę niezawinkulowaną do dyspozycji Kuratorjum w kwocie zł. 584 16 groszy.

Do dyspozycji Kuratorjum 2.938 zł. 38 groszy (M. K. K. O. Nr. 145.405).

Bilans fundacji gospodarczy za rok 1932 przedstawia się następująco:

Przychody:

Fundusz do dyspozycji fundacji .	2.938·38
Odsetki	682·89
Dochód czysty z realności fundac.	1.224·31
Razem:	zł. 4.845·58

Rozchody:

Wypłacono subwencji Zarządowi Oddziału Z. H. P. we Lwowie	3.600·00
Stan w dniu 1. stycznia 1933	zł. 1.245·58

a ponadto może Kuratorjum rozporządzać odsetkami od sum zawinkulowanych do dyspozycji władzy fundacyjnej, za czas od 1. lipca 1932 do 31 grudnia 1933.

Dochód z realności fundacyjnej zmniejszył się znacznie wskutek niepłacenia czynszów przez lokatorów i co zatem idzie znacznych kosztów sądowych. Dochód, który w r. 1930 wynosił zł. 3.893·90 spadł w r. 1932 na 1.224 zł. 31 groszy.

W dniu 16 kwietnia u. r. w ośmastą rocznicę śmierci śp. Fundatora, zostało odprawione żałobne nabożeństwo w Bazylice Archikatedralnej staraniem Kuratorjum i Zarządu Oddziału Z. H. P. we Lwowie.

SPRAWOZDANIE REF. GOSPODARCZEGO:

Zarząd nieruchomości Lwowskiego Oddziału Z. H. P. pozostający — jak poprzednio — w bardzo umiejętnej i troskliwej opiece Dha Dyrektora Jakóba Solaka, wykazuje zł. 1.460·76 w dochodach, a zł. 1.199·90 w wydatkach, wynika stąd nadwyżka w kwocie zł. 260·86., która łącznie

z pozostałością, wykazaną w ostatniem sprawozdaniu w kwocie zł. 474·94 podana jest w sprawozdaniu kasowem, jako pozostałość kasowa Zarządu nieruchomości w kwocie zł. 735·80.

Na dochody składają się wpływy z sprzedaży trawy w Rzęśnie ruskiej zł. 975·00, czynsz za dzierżawę pola zł. 315·00, odsetki i inne dochody zł. 170·76 — a na wydatki: spłaty długów hipotecznych i koszta ekstabulacji zł. 965·46, podatki zł. 82·54, uprawa łąki i roboty leśne zł. 140·60, wydatki administracyjne zł. 11·30.

Dług hipoteczny Banku Gosp. Krajow. ciążący na majątku w Karaczynowie, spłacony już został w całości, dług hipoteczny Banku Hipotecznego wynosi obecnie zł. 2.264·39.

Dużą wydajność łąk w Rzęśnie ruskiej, zawdzięcza Zarząd nawozom sztucznym, które otrzymał w darze od Spółki akcyjnej „Tesp" i od Banku Rolnego. Zarząd pozwala sobie serdecznie podziękować za tę ofiarną pomoc, gdyż nietylko umożliwia mu ona osiąganie coraz lepszych wyników gospodarczych, ale pozwala mu zarazem bardzo dodatnio i zachęcająco oddziaływać na sąsiadów.

SPRAWOZDANIE K. P. H.:

Działalność referatu K. P. H. objęła rejestrację kół, organizację nowych Kół, oraz podawanie wytycznych dla pracy Kołom.

Nawiązano łączność ze wszystkimi Kołami, których adresy posiadają referaty lub Komendy chorągwi. Na 50 Kół istniejących w roku 1932, zarejestrowało się się 26.

Nowych Kół powstało 9 (Czortków, Jarosław, Lwów Z. O., Mościska, Nadwórna, Przemyślany Stryj, Zbaraż, Złoczów). Jednym z najważniejszych wydarzeń, jest utworzenie K. P. H. przy Zarządzie Oddziału we Lwowie. Koło to ma oddaną sobie organizację pomocy materjalnej Zarządowi, oraz szczególną pieczę nad Kołami na terenie województwa lwowskiego. Podobne Koła mają pozostać wedle zamierzeń Zarządu, w Stanisławowie i Tarnopolu.

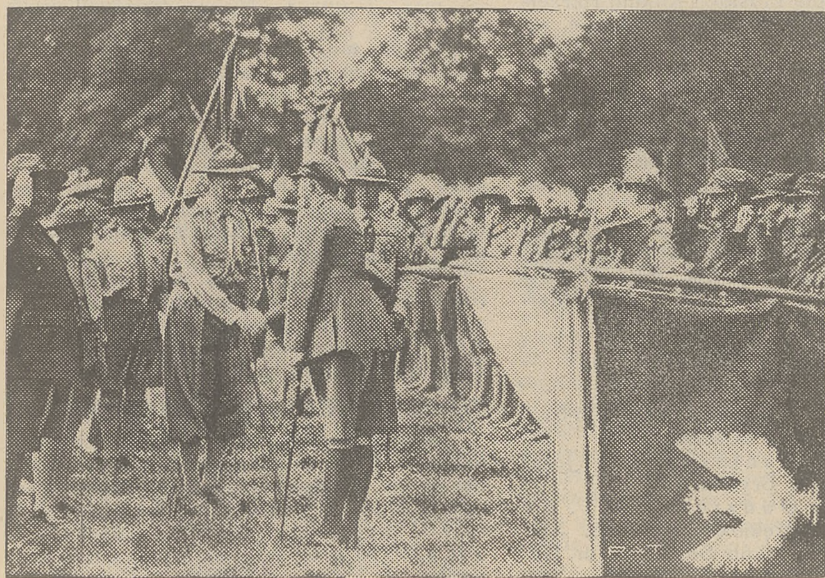
W okresie sprawozdawczym przestały istnieć 2 Koła (Borysław, Przemyśl żeglarska). Nie udało się mimo korespondencji, nawiązać bliższej łączności z 14 Kołami (Bitków, Borszczów, Brzozów, Buczacz, Korolówka, Lwów 1, 2, 14, 16 i 3 ż., Przemyśl żeński, Tłumacz, Zniesienie, Żurawno).

Pracowało w ciągu roku 34 Kół wymienione wśród nowo powstałych, oraz Brody, Brzeżany, Drohobycz, Gródek Jag., Kamionka Str., Kołomyja, Lwów: 4, 5, 7, 9, 11, 15 męskie i 2, 5, 6 i 9 żeńskie, Nisko, Przemyśl hufiec, Radymno, Rohatyn, Sambor, Śniatyn, Sokal, Stanisławów, Tarnopol, Żółkiew).

Zarząd Oddziału wydał 3 okólniki dla K. P. H. Treścią objęły one:

a) wytyczne akcji harc. w r. 1932,
b) stosunek K. P. H. do drużyny i władz harcerskich,
c) informacje,
d) warunki rejestracji.

Przyczyną trudności w nawiązaniu kontaktu jest często niedokładne podawnnie adresu, pod którym należy przesyłać korespondencję dla Koła.



Najdalszą wycieczkę harcerzy lwowskich i najodleglejszym obozem Chorągwi była Reprezentacyjna Wyprawa na II Narodowe Jamboree Skautów Rumuńskich i obóz zlotowy w Sibin. Wspomnienia z wyprawy drukują się w Skaucie

Zdjęcie przedstawia komendanta wyprawy dha hm. A. Szczęścikiewicza witającego się z królem rumuńskim Karolem II.

SPRAWOZDANIE KOMENDY CHORĄGWI HARCEREK

za czas od 1. XII. 1931 do 31. I. 1933.

Rozrost ilościowy.

Okres sprawozdawczy wykazuje duży wzrost ilościowy drużyn żeńskich, spowodowany częściowo świadomą ofenzywą, podjętą przez Komendę Chorągwi i silniejsze środowiska — częściowo zaś koniecznością objęcia drużyn, samorzutnie, bez inicjatywy Komendy, się organizujących.

Cyfry najwięcej tu mogą powiedzieć, więc dla ilustracji podajemy ogólne dane statystyczne z 2 ostatnich okresów pracy:

W r. 1931 Chorągiew Lwowska obejmowała 38 środowisk, 11 hufców, 36 drużyn zespolonych w hufcach, 30 drużyn samodzielnych, 2 drużyny starszo - harcerskie, 24 gromad zuchowych i liczyła łącznie 2.978 harcerek. W okresie sprawozdawczym, wedle stanu z dnia 1 I. 1933, liczba środowisk wzrosła do 46, w których istnieje 14 hufców, 43 drużyn zespolonych w hufcach, 39 drużyn samodzielnych, 1 drużyna i 6 zastępów starszo - harcerskich, 41 gromad zuchowych, łącznie 4.031 harcerek i zuszek.

Najsilniejszy wzrost liczebny wykazują gromady zuchowe, organizowane w części przez harcerki po próbie na kierowniczki gromad zuchowych, w części zaś przez, coraz więcej zainteresowane tym działem pracy, nauczycielki. Terenem pracy zuchowej są na ogół szkoły powszechne; z ogólnej liczby 41 gromad, 36 tworzy młodzież szkół powszechnych, 4 młodzież gimnazjalna, 1 młodzież koedukacyjna, wiejska.

Ożywiony ruch zuchowy w roku sprawozdawczym jest dużą zasługą Wydziału Zuchów przy Komendzie Chorągwi, którym kieruje dhna phm. Marta Gąsiorowska.

W marcu 1932 r. Wydział Zuchowy zorganizował metodyczny kurs dla kierowniczek gromad, w którym uczestniczyło 73 harcerek i 15 nauczycielek — próbę złożyło 53 uczestniczek. Ponadto Wydział opracował schemat raportu dla gromady zuchowej i wydał go drukiem — ustalił warunki kwalifikacji gromad, celem ujednostajnienia pracy i wzmożenia jej tempa; zwizytował 16 środowisk. Ze względu na ekonomiczne wykorzystanie odległości środowisk od Lwowa, podzielono cały obszar Chorągwi na okręgi informacyjne, co znacznie ułatwiło dojazdy i lustrację gromad.

Program pracy.

Normalne drużyny harcerskie, w których zgrupowana jest naogół młodzież szkół powszechnych, zawodowych i średnich, w wieku od lat 12—19, realizowały swój stały program pracy, polegający na poznaniu i stałem pogłębianiu ideologji harcerskiej, kształtowaniu charakterów, opanowywaniu pewnego zakresu wiadomości zamkniętego w próbach organizacyjnych i sprawnościach, lub też innych, luźnych działach techniki harcerskiej. Duży i różnorodny program zajęć, który stworzył z drużyny harcerskiej ośrodek, zaspakajający dużą część zainteresowań młodzieży, a równocześnie — dążność ze strony kierownictwa do spotęgowania treści wewnętrznej życia harcerskiego, znalazły swój wyraz w podniesieniu się poziomu drużyn. Ofenzywa wgłąb miała również swoje wyniki realne — czego dowodem wzmożona praca samych drużynowych nad pogłębieniem własnych wiadomości, nad przygotowaniem wyszkolonych zastępowych przez systematyczną pracę w zastępach zastępowych, organizowanie metodycznych kursów w ciągu roku i w okresie wakacyjnym. Programy pracy drużyn cechuje silniejsza pomysłowość, większa inicjatywa, zainteresowanie życiem obozowem wśród przyrody, grami polowemi, wycieczkami. Harcerki uzyskują dodatnie wyniki w pracy na polu w. f. i p. w. i z ochotą oddają się tej pracy. Wzrosła ilość sprawności z zakresu p. w. i w. f., co w cyfrach przedstawia się następująco:

Sprawność	gimnastyczki	posiada	36	harcerek
„	miłośniczki gier	„	133	„
„	obozowniczki	„	69	„
„	pływaczki	„	27	„
„	łyżwiarki	„	14	„
„	narciarki	„	15	„
„	strzelczyni	„	51	„
„	obrony p./gaz.	„	64	„
„	ratowniczki p./gaz.		23	„
„	wartowniczki	„	15	„
„	łączności	„	3	„

Praca społeczna ogranicza się przeważnie do okresowej akcji humanitarnej na rzecz pojedynczych jednostek — kilka silniejszych środowisk prowadzi samodzielnie świetlice dla dzieci bezrobotnych.

Dodatnio na pracę w drużynach wpływa pomoc starszych harcerek, absolwentek szkół średnich, czekających na pracę zawodową. Duża część tej starszyzny utworzyła samodzielne zastępy przy Hufcach lub drużynach, wysunąwszy w pracy swojej trzy zasadnicze kierunki:

1. pomoc drużynom młodzieży w cha-

rakterze zastępowych, drużynowych, instruktorek technicznych,

2. dalsze samokształcenie się,

3. praca społeczna, głównie świetlicowa i kulturalno-oświatowa po wsiach.

Nowy ten teren pracy wymaga szczegółowego opracowania wytycznych programowych i ustalenia metod — nad tem pracuje intensywnie Wydział Starszego Harcerstwa przy Kom. Chor., pod kierownictwem dhny hm. Józefy Mękarkiej. Na naszym terenie istnieje 1 drużyna st. harcerska we Lwowie, 1 zastęp st. h. przy Hufcu Tarnopolskim, 2 przy Hufcu w Stanisławowie, 1 przy Hufcu w Czortkowie, 1 przy drużynie II we Lwowie, 1 przy drużynie w Tłumaczu.

Drużyna starszo-harcerska we Lwowie ma już pewną tradycję pracy — zastępy prowincjonalne dopiero w tym roku pracę podjęły.

Kontakt ze środowiskami.

Komenda Chorągwi starała się pomóc srodowiskom w pracy, przedewszystkiem drogą jak najżywszego kontaktu; żeby kontakt ten ułatwić utworzono 4 okręgi lustracyjne z siedzibą we Lwowie, Jarosławiu, Tarnopolu i Stanisławowie, które umożliwiły, tak członkom Komendy, jak i instruktorkom, pracującym w większych ośrodkach, częstsze dojazdy do środowisk. Na okres sprawozdawczy przypada 22 wizytacyj, które wydatnie posunęły pracę wprzód. W miarę przybywania sił instruktorskich zwiększy się liczbę okręgów lustracyjnych, które w następstwie będą obejmywały coraz mniejsze terytorja.

Niezależnie od lustracji utrzymany jest kontakt nieoficjalny z kierowniczkami drużyn przez korespondencję prywatną, prowadzoną przez instruktorki i starsze harcerki, podającą szczegółowe wskazówki i wyjaśnienia, dotyczące pracy środowisk.

Do ścisłego utrzymania łączności i łatwiejszego kierowania pracą przyczyniają się bardzo odprawy drużynowych.

Na okres sprawozdawczy przypadają dwie konferencje z kierowniczkami pracy z terenu Chorągwi; jedna z nich odbyła się w dniach 31 stycznia, 1 i 2 lutego 1932 r., druga zaś w dniach 8, 9 i 10 stycznia b. r. W programie obu zjazdów uwzględniono sprawozdania, odtwarzające życie środowisk, którym z zaciekawieniem przysłuchiwały się uczestniczki, porównując wyniki, notując i wymieniając wzajemnie ciekawe metody i pomysły. W obu zjazdach poświęcono część czasu obecnie bardzo aktualnym sprawom p. w. i w. f. Na tem polu dają się zaobserwować duże zdobycze, dzięki organizowaniu przez środowiska specjalnych kursów z zakresu p. w. i w. f. i stałem szkoleniu harcerskich sił instruktorskich, dla prowadzenia dalszej pracy własnemi siłami. Wyjaśniono i załatwiono pewne trudności, jakie wynikają przy kontakcie z komendantami Hufców p. w. i w związku z obowiązkowem należeniem harcerek do szkolnych Hufców p. w.

Postanowiono zorganizowanie w ciągu roku instruktorskiego kursu strzelecko-łuczznego dla Chorągwi, zaś w okresie wakacyjnym miesięcznego kursu p. w. z obsadą harcerską, któryby umożliwił uczestniczkom zdobycie ogólnego przygotowania do obrony kraju. Oba zjazdy zajmowały się żywo planami przyszłej akcji wakacyjnej Komendy i środowisk.

Idąc śladem życzeń i potrzeb środowisk omówiono szczegółowo organizację pracy Hufców, przedyskutowano kwestję stosunku harcerstwa do szkoły. W ciekawych referatach dyskusyjnych (zagajonych przez dhnę Dr. Ewę Maleczyńską) wysunęła referentka szereg zagadnień, któreby ożywiły pracę w zastępach starszych dziewcząt; ciekawe zapytania, postawione przez referentkę drużynowym, a dotyczące zainteresowań obecnej młodzieży i jej psychicznego nastawienia, wykazały potrzebę indywidualnego traktowania jednostek w pracy wychowawczej, w celu znalezienia należytej drogi do trafienia i pokierowania młodzieżą. Metody harcerskie i system zastępowy, stosowany w pracy, są tu dużą pomocą.

Obowiązkowość harcerek dość jeszcze pozostawia do życzenia. To zło musi być wykorzenione, zatem — praca nasza, wedle uchwały powziętej na ostatniej odprawie, prowadzona będzie w tym roku pod hasłem solidności i wszechstronnej punktualności.

Decydującą większością głosów uchwalono przeprowadzanie dorocznej kwalifikacji drużyn, przyjmując 3 kategorje tychże:

1. drużyny harcerskie,
2. przygotowawcze,
3. próbne.

W związku z kwalifikacją drużyn nastąpi ujednostajnienie administracji Hufców i drużyn i umundurowania starszyzny i młodzieży.

W r. 1932 obesłało odprawę 102 harcerek z 29 środowisk — w tym roku zaś 153 harcerek z 35 środowisk; porównanie cyfr ilustruje najlepiej wzrost zainteresowania i wyczucie potrzeby ciągłego kontaktu w pracy z Komendą Chorągwi.

Ferje Świąt Bożego Narodzenia w r. 1931 wykorzystano na zorganizowanie we Lwowie metodycznego kursu zastępowych dla Chorągwi, w którym uczestniczyło 72 harcerek z 21 środowisk; w okresie Świąt Wielkanocnych w r. 1932 urządzono we Lwowie metodyczny kurs dla zastępowych gromad zuchowych.

Współpraca ze szkołą.

Dyrekcje szkół, oceniając należycie wartości harcerstwa, ustosunkowują się bardzo przychylnie i życzliwie do drużyn szkolnych; wzrasta zainteresowanie, chęć poznania pracy drużynowych i życzliwa ochota do współpracy u opiekunek drużyn, delegowanych z gron nauczycielskich. Część z nich bierze czynny udział w pracach hufców i drużyn, uczestniczy w obradach, wchodzi w skład komisji prób i sprawności. Harcerskie kursa nauczycielskie zasila znaczny procent nauczycielek-opiekunek.

Komenda Chorągwi stara się również wejść w bliższy kontakt z opiekunkami i w tym celu organizuje, w porozumieniu z Kuratorjum, doroczne konferencje. Na okres sprawozdawczy przypadają dwie podobne konferencje — jedna z nich odbyła się w dniach 14 i 15 lutego 1932, druga zaś w dniach 13 i 14 stycznia b. r. Konferencjom przewodniczyła Dhna Marja Wocalewska, inspektorka harcerstwa z ramienia Min. W. R. i O. P. W programach obu zjazdów powtórzyły się pewne punkty, jak np. sprawozdania opiekunek z pracy drużyn istniejących na terenie szkół — określenie roli opiekunki przy jej współpracy z drużynową, zaznaczyła się jednak znaczna różnica przy omawianiu wymienionych punktów na ostatniem zebraniu. Sprawozdania wykazały duże zaznajomienie się opiekunek z pracą harcerską i zrozumienie jej wartości; informacje o współpracy opiekunek ograniczyły się jedynie do pewnych szczegółów, bo panie opiekunki wchodzą coraz trafniej w swoją rolę i same wyczuwają, w jaki sposób mogą najlepiej współpracować z drużynowemi.

Żywą i ciekawą dyskusję wywołały referaty, zagajone przez dhnę Dr. Ewę Maleczyńską, na temat organizacji pracy w życiu młodzieży i metod skautowych w odniesieniu do psychiki obecnej młodzieży. Podczas konferencji w r. 1932 dhna hm. Józefa Mękarska podkreśliła olbrzymie wartości metod harcerskich w ciekawym referacie dyskusyjnym, p. t. „Harcerstwo, jako system wychowania".

Dhna Przewodnicząca udzieliła na obu konferencjach szczegółowych informacyj o harcerskich kursach nauczycielskich, wakacyjnych.

W obu konferencjach uczestniczyli przedstawiciele Kuratorjum Lwowskiego i członkowie Zarządu Oddziału.

Koła Przyjaciół Harcerstwa.

Dużą pomoc moralną i materjalną wyświadczają drużynom Koła Przyjaciół Harcerstwa. Komenda Chorągwi pozostawała dotychczas w dosyć luźnym kontakcie z członkami Kół Przyjaciół, nawiązywanym jedynie przy sposobności lustracji środowisk. Sprawozdania drużynowych stwierdzają dużą pomoc ze strony K. P. H., głównie przy podejmowaniu akcji wakacyjnej.

Akcja wakacyjna.

Akcja wakacyjna Komendy Chorągwi i środowisk w r. 1932 dość bogato się przedstawia; zorganizowano 18 imprez wakacyjnych różnego typu, w których wzięło udział 414 harcerek. Na akcję Komendy przypadają 3 obozy; obóz instruktorski, obóz dla drużynowych i kurs dla zastępowych, zainicjowany przez Komendę, a urządzony i prowadzony przez VII drużynę we Lwowie, dla centralnych środowisk Chorągwi. Analogiczny kurs zastępowych, dla środowisk zachodnich, zorganizował i prowadził Hufiec w Jarosławiu, zaś dla środowisk wschodnich Hufiec w Tarnopolu.

8 obozów drużyn miało program kursu dla zastępowych — obozy III i V druż. we Lwowie miały charakter obozów krajoznawczych, resztę stanowiły obozy wypoczynkowe.

Liczny był udział harcerek Chorągwi Lwowskiej w międzynarodowej konferencji skautek świata, na Buczu, w sierpniu 1932 r. VII-ma drużyna lwowska zorganizowała placówkę fotograficzną w czasie konferencji; instruktorki lwowskie wzięły w swoje ręce gospodarstwo; znaczny procent harcerek z naszej Chorągwi zasilił drużynę służbową. Pięć instruktorek uczestniczyło w obradach Konferencji.

Drużyna starszo-harcerska we Lwowie, uczestniczyła w Konferencji starszego harcerstwa w Garczynie na Pomorzu i połączyła z wyjazdem ciekawą wycieczkę krajoznawczą po większych miastach Polski.

Oba kursy — obozy Komendy Chorągwi odbyły się w tym roku na terenie Chorągwi Krakowskiej, w Węgierskiej Górce koło Żywca.

Obóz dla drużynowych, zorganizowany w miesiącu lipcu 1932 r. pod kierownictwem dhny hm. Marji Bojanówny, zgromadził 47 harcerek z 24 środowisk. Celem kursu było przygotowanie uczestniczek do należytego kierowania pracą w drużynie. Program kursu wyczerpał szczegółowo omówioną i przeżytą w praktyce metodykę pracy w zastępie i drużynie. Dodatnia, wesoła i prawdziwie harcerska atmosfera wśród uczestniczek obozu, a także jaknajlepsze stosunki między kierownictwem, a uczestnikami, sprzyjały pracy — to też realne jej rezultaty były znaczne. Kurs ukończyło 38 harcerek — 7 uzyskało próbę na drużynową, 22 stopień samarytanki, 9 stopień pionierki; ogółem zdobyły uczestniczki 250 sprawności.

Obóz instruktorski pod kierownictwem Kom. dchny hm. Jaroschówny, był mniej liczny, uczestniczyło w nim 19 harcerek z 9 środowisk.

W programie, uwzględniającym całokształt pracy harcerskiej, podkreślono specjalnie krajoznawstwo i gawędy, a raczej wspólne dyskusje na tematy harcerskie, ogólne i metodyczne, oraz tematy, związane z historją okolic obozu. (Legendy o Babiej Górze, historja Żywca, Gwara Żywiecka, historje Spisza i Orawy). Piękna pogoda umożliwiła uczestniczkom poznanie, choć w części, malowniczych okolic Beskidu Zachodniego; dalsze wycieczki krajoznawcze pozwoliły przypatrzeć się pracom konferencji międzynarodowej na Buczu, poznać cudowny krajobraz Pienin i przełomu Dunajca, oglądnąć stare zabytki Krakowa i kopalnię soli w Wieliczce. Szczegółowe wywiady, prowadzone na miejscu obozu i w najbliższych wsiach, zaznajomiły harcerki instruktorki z życiem i warunkami pracy miejscowej ludności. W wyniku końcowym uznano, bezpośrednio po obozie, 4 harcerki kandydatkami na instruktorki, 2 po rocznej samodzielnej pracy, 5 uzyskało stopień przewodniczki, 7 próbę na drużynową, 2 stopień samarytanki.

(Zestawienie akcji wakacyjnej w r. 1932. podaje osobna tabelka).

Organizacja i skład Komendy.

W miarę wzrostu i rozwoju pracy, tworzą się w wewnętrznej organizacji Komendy coraz liczniejsze wydziały, czy referaty, by każdy, o ile możności, dział pracy harcerskiej miał odpowiedzialne i fachowe kierownictwo.

Skład i organizacja wewnętrzna Komendy Chorągwi przedstawia się następująco:

Komendantka Chorągwi: dhna hm. Eugenja Jaroschówna.

Przyboczna Kom. Chor. i kierowniczka Wydziału Organizacyjnego: dhna hm. Marja Bojanówna.

Sekretarka Kom. Chor.: dhna Kazimiera Piastunówna.

Skarbniczka Kom. Chor.: dhna Stanisława Muszyńska, współpracuje dhna Kazimiera Stworzyńska.

Wydział St. Harcerstwa: dhna hm. Józefa Mękarska, współpracują: dhny phm. Helena i Aleksandra Gierasińskie, Marja Ungeheurowa, Janina Isterewicz, Kazimiera Piastunówna, Wacława Krokowska i Stanisława Muszyńska.

Wydział Zuchów: dhna phm. Marta Gąsiorowska.

Wydział P. W. i W. F. dhna Wacława Krokowska.

Wydział Wyszkolenia Technicznego: dhna phm. Marja Ungeheurowa, współpracują: dhny hm. Danuta Morawicka i Wilhelmina Bandurówna.

Wydział propagandowy i prasowy: dhna Janina Schönbornówna.

Kierowniczka bibljoteki: dhna Ludwika Tasówna.

Ponadto współpracują w Komendzie Chorągwi dhny hm. Janina Sawracka, hm. Seweryna Skarbkówna, Dr. Ewa Maleczyńska, hm. Janina Winowska i phm. Kazimiera Ferencówna.

Każdy Wydział pracuje samodzielnie i odpowiedzialnie w swoim zakresie, jednak wedle planów, wspólnie, na plenarnych zebraniach Komendy Chorągwi omawianych.

Z najbliższych konkretnych prac Komendy Chorągwi wyszczególnić należy:

1. kurs instruktorski, strzelecko-łuczny dla Chorągwi,

2. dwudniowy obóz w okolicy Lwowa, w czasie świąt Zielonych, z przegraniem gry polowej dla instruktorek Chorągwi i zawodami w biegu, na poziomie próby stopnia I dla kandydatek na samarytanki w Chorągwi,

3. akcja wakacyjna w r. 1933, a więc obóz dla drużynowych. 10-dniowy kurs gier polowych, ogólny kurs p. w.

W celu utrzymania stałego wzajemnego kontaktu wszystkich instruktorek Chorągwi Lwowskiej i w celu ściślejszej konsolidacji całego zespołu, zorganizowano drużynę instruktorską, którą tworzą wszystkie mianowane czynne harcmistrzynie i podharcmistrzynie, oraz kandydatki na instruktorki.

W programie pracy tejże drużyny wysunięto trzy zasadnicze kierunki:

1. współpraca z Komendą Chorągwi i pomoc dla środowisk,

2. dalsze samokształcenie,

3. samodzielne prace programowe.

Przypuszczamy, że praca grona instruktorskiego przyczyni się bardzo do rozszerzenia pracy na naszym terenie i podniesienia jej poziomu.

W cyfrach stan Chorągwi Lwowskiej przedstawia się następująco:

Środowisk 46, Hufców 14, drużyn 82, drużyna st. harcerska 1, zastępów starszoharcerskich 6, gromad zuchowych 41.

Harcmistrzyń 19 (5 urlop.), podharcmistrzyń 12 (3 urlop.), Harcerek Rzpltej 1, przewodniczek 6, st. ochotniczek 18, samarytanek 109, pionierek 305, ochotniczek 1.049, harcerek bez stopni 1.377.

Młodzieży harcerskiej łącznie 2.865, zuszek — 1.166 ogółem **4.031.** Harcerek po przyrzeczeniu 893, bez przyrzeczenia 1.972.

Młodzieży szkół powszechnych 829, gimnazjalnej 979, semin. 604, szkół zawodowych 115, akademiczek 60, urzędniczek 42, nauczycielek 65, innej młodzieży 171.

L. p.	OBOZY stałe	OBOZY kolonje	ŚRODOWISKA URZĄDZAJĄCE OBÓZ Miejscowość	ŚRODOWISKA URZĄDZAJĄCE OBÓZ Jednostka Z. H. P.	Miejsce obozu względnie kolonji	Ilość uczestniczek	Czas trwania	Ilość harcerzodni	U W A G A
1.	1	—	Lwów	K. Ch. Ż.	Węgierska Górka	25	27	675	Kurs instruktorski
2.	1	—	„	„	k. Żywca	56	31	1736	„ drużynowych
3.	—	1	„	VII. druż. Lwów	Łącko k. St. Sącza	26	31	806	„ zastępowych
4.	—	1	Brody	I. druż.	Ponikwa k. Brodów	18	22	396	„ „
5.	—	1	Dobromil	I. „	w okolicy Dobromila	18	19	342	„ „
6.	1	—	Jarosław	Kom. Hufca	Tęgoborze N. Sącz	33	30	990	„ „
7.	1	—	Kołomyja	I. druż.	Berezów Niższy.	15	24	360	„ „
8.	—	1	Lwów	III. „	Ustrzyki Dolne	30	32	960	Obóz krajoznawczy
9.	1	—	„	V. „	Podwilk na Orawie	15	31	465	„ „
10.	—	1	„	VII. „	Łącko k. St. Sącza	30	32	960	Kurs zastępowych
11.	—	1	Mościska	I. „	Radochońce	9	14	126	„ „
12.	1	—	Rawa Ruska	Kom. Hufca	Jelinka—Siedliska	17	14	238	Obóz pionierski
13.	—	1	Sambor	III. druż.	Terhanowice	11	8	88	„ wypoczynkowy
14.	1	—	Śniatyn	I. „	Jaworów k. Kosowa	9	30	270	„ „
15.	—	1	Stryj	Kom. Hufca	Kamionka, Dębiny	24	34	816	Kurs zastępowych
16.	1	—	Tarnopol	„ „	Berezów Niżny	34	24	816	„ „
17.	1	—	Lwów	VII. druż.	Bucze k. Skoczowa	16	14	224	Placówka fotograf.
18.	1	—	„	St. harcer.	Garczyn k. Kościerzyna	18	15	270	Obóz zlotowy
	10	8				414		10722	

SPRAWOZDANIE KOMENDY CHORĄGWI HARCERZY

za czas od I. X. 1931 do 31. XII. 1932.

WSTĘP. Wobec uchwały Zjazdu Oddziału z dnia 8 listopada 1931, ustanawiającej rok kalendarzowy jako okres sprawozdawczy, okazuje się rzeczą właściwą wyodrębnienie ostatnich trzech miesięcy roku 1931 w osobny ustęp niniejszego sprawozdania tak, by sprawozdanie za rok 1932 stanowiło pewną odrębność całość.

Sprawozdaniu nadano więc następujący układ:

I. Sprawozdanie za czas od 1. X. do 31. XII. 1931.

II. Sprawozdanie za rok 1932;

a) działalność Komendy Chorągwi,

b) uwagi ogólne o stanie pracy na terenie Chorągwi,

c) akcja letnia.

III. Tabele, wykazy, spisy, statystyka.

* * *

I. Sprawozdanie za czas od 1. X. do 31. XII. 1931.

Obejmuje ono działalność Komendy Chorągwi pod kierownictwem poprzedniego Komendanta Chorągwi Druha hm. Hibla Stanisława. Przekazanie Komendy obecnemu Komendantowi Druhowi hm.[F] Szczęścikiewiczowi Aleksandrowi, nastąpiło w połowie grudnia 1931, jednak ze względów technicznych nowa Komenda zaczęła swoje urzędowanie dopiero w styczniu 1932.

W ciągu tego okresu Komenda pracowała normalnie w składzie osobowym podanym w poprzedniem sprawozdaniu.

Z ważniejszych prac wymienić należy: opracowanie raportu powakacyjnego Komendy; przeprowadzenie ankiety w sprawie sposobu ściągania pogłównego, na wynikach której opartą została instrukcja skarbowa Komendy; podanie do wiadomości kwalifikacji drużyn na rok 1931; poczynienie przygotowań do sporządzenia raportu rocznego i statystyki na dzień 1. I. 1932. W tym okresie wydano 4 rozkazy, przeprowadzono 4 lustracje. W protokole podawczym Komendy liczb było 615.

II. Sprawozdanie za rok 1932.

A) Działalność Komendy Chorągwi. — Zdając sobie sprawę z tego, że jedynie praca przeprowadzana w jaknajkorzystniejszych warunkach zewnętrznych i przy racjonalnem jej rozłożeniu wewnątrz, może dać maksimum korzyści, zwrócono najpierw uwagę na zagadnienie usprawnienia organizacyjnego. W Komendzie utworzono nowy wydział „Kształcenia starszyzny" z rzędu siódmy, który przejął całą troskę programowych i organizacyjnych zagadnień kształcenia starszyzny od zastępowych, jako najmłodszych instruktorów, zaczynając. Wydział III dawniej „programowy" otrzymał nazwę „wyszkoleniowego" i zwiększony zakres działania.

Praca w Komendzie szła normalnym torem. Rozkazy Komendy, których wydano 15, zawierały oprócz bieżących spraw administracyjnych, organizacyjnych i personalnych, szereg postanowień o dużem znaczeniu ogólnem. Szczegóły w sprawozdaniu z prac poszczególnych wydziałów. Opracowano schemat rozkazów, dzięki czemu poszczególne punkty rozkazów zachowują stale tę samą kolejność. Oprócz rozkazów wydano 10 Listów Okólnych i Okólników.

Praca w samej Komendzie stanęła na wysokości zadania jedynie dzięki pełnej ofiarności pracy członków Komendy i jej współpracowników. Uzyskanie dzięki Druhowi Prezesowej Z. O. dużej sali i oddanie do dyspozycji każdego wydziału biurka lub stołu, rozwiązało kwestję miejsca do pracy. Komenda Chorągwi urzędowała przez cały rok codziennie z wyjątkiem niedziel i świąt, w czasie wakacyj co kilka dni. W lipcu zastępował Komendanta Chorągwi, który wyjechał na zlot do Rumunji hm. Gnatowski Szczęsny.

WYDZIAŁ I. OGÓLNY prowadził ćw. Chmura Antoni. Wydział ten obejmuje sekretarjat, ref. skarbowy, ref. statystyczny, archiwum, bibljotekę i gospodarkę K. Ch.

SEKRETARJAT załatwiał sprawy wszystkich wydziałów — protokołował pisma, sporządzał czystopisy i ekspedjował pocztę. Miarą jego działalności może być ilość liczb w protokole podawczym, która wynosi 2.603. Ilość listów wysłanych, była daleko większa, jeśli się uwzględni, że każdy rozkaz, czy też list okólny rozchodzi się w nakładzie około 250 egzemplarzy. Stworzenie stanowiska płatnego sekretarza, staje się pilną koniecznością.

REF. SKARBOWY zajmował się niewdzięcznem zadaniem ściągania opłat drużyn, które po myśli Instrukcji skarbowej Komendy Chorągwi, wydanej w styczniu 1932,

składają się z dorocznego wpisowego do Z. H. P. i t. zw. ryczałtu, obejmującego wszystkie pozostałe opłaty organizacyjne. Ryczałt ten jest płatny w trzech ratach. Drużynom wpłacającym wszystkie trzy raty odrazu, udziela się 10% skonta.

REF. STATYSTYCZNY zestawił statystykę Chorągwi na dzień 1. I. 1932. Praca to bardzo trudna i niewdzięczna przez to, że nie wszystkie drużyny nadsyłają na czas raporty roczne. Archiwum zostało doprowadzone do zupełnego porządku, przyczem obejmuje uporządkowane akta począwszy od r. 1916. Ukończono uporządkowanie biblioteki Komendy. Sprawa gospodarki materjałowej zarówno w Komendzie, jakoteż w terenie, oczekuje rychłego, jednolitego rozwiązania. Prace przygotowawcze są w toku. Wartość inwentarza Komendy Chorągwi wynosi 1500 zł.

WYDZIAŁ II. ORGANIZACYJNO-LUSTRACYJNY prowadził do dnia 21. XI. 1932 hm. Gnatowski Szczęsny, od tego zaś dnia ph. Bernat Edwin, jako zastępca Kierownika Wydziału. W wydziale tym koncentrują się wszystkie sprawy samej Komendy i całego terenu. Wydział ten, to jakby serce Komendy; jego działalność nie może ulec przerwie ani na tydzień, gdyż sprowadziłoby to poważne komplikacje. (Poza współpracownikami wymienionymi w spisie, współpracowali: ph. Pękalski Zbigniew, jako ref. K. P. H. do dnia 2. XII. 1932 i ćw. Trębacz Tadeusz, jako ref. ewidencji od 26. XI. do 31. XII. 1931.

REF. LUSTRACYJNY opracował wspólnie z wydziałem wyszkolenia i kształcenia starszyzny, blankiety raportów lustracyjnych, które obowiązują lustratorów Komendy Chorągwi i Komend Hufców. Oprócz tego wydano instrukcję w sprawie raportów lustracyjnych. Lustracyj przeprowadzono 27 (nie licząc lustracyj obozów).

REF. RUCHU SŁUŻBOWEGO załatwiał wszelkie sprawy związane z obsadą Komend hufców i drużyn; opracował, wydany nakładem K. D. H. Lwów blankiet „Protokołu przekazania drużyny".

REF. EWIDENCJI prowadzi kartotekę obejmującą wszystkie hufce i drużyny i szczegółowe dane o nich.

REF. WPISU I KWALIFIKACJI drużyn jak wskazuje nazwa zajmował się sprawą przyjmowania nowych drużyn i kwalifikacją starych.

REF. PRACY SPOŁECZNEJ zajmował się sporadycznie akcją społeczną, głównie w zakresie objętym ogólną akcją Z. H. P.

REF. K. P. H. prowadzi ewidencję Kół czynnych przy drużynach męskich — utrzymuje kontakt i przedstawia im życzenia Komendy w sprawach środowisk i drużyn.

REF. OBOZÓW zajmował się formalną stroną akcji obozowej, wydawaniem pozwoleń na urządzenie obozów, zorganizowaniem lustracyj obozów, kwalifikacją obozów oraz zestawieniem raportu powakacyjnego dotyczącego akcji letniej drużyn i hufców. Opracował wspólnie z Wydz. Wyszkolenia Instrukcję obozową. Powyższemi pracami zajmował się osobiście Kier. Wydz. hm. Gnatowski Szczęsny. W toku prace nad rejestracją terenów nadających się na obozy.

REF. JAMBOREE nawiązał kontakt z Komendą Skautów Węgier i przeprowadza systematyczną wymianę korespondencji.

REF. PROPAGANDY, PRASY i RADJA działa raczej autonomicznie; referent jest Naczelnym Redaktorem *Skauta* i Kierownikiem *Harc. Kącika Radjowego Rozgłośni Lwowskiej.*

REF. DRUŻYN SZKÓŁ POWSZECHNYCH nie wykazał żywszej działalności. Niedawno utworzony ref. organizacyjny zuchów, ma przejąć sprawy zuchowe, zwłaszcza dotyczące ruchu służbowego oraz wpisu gromad zuchowych. Podstawy organizacyjne akcji zuchowej stworzyła opracowana przez referat „Instrukcja zuchowa" i ogłoszone wymagania na „Wodza zuchów". Akcja zuchowa przeprowadzona systematycznie wyda niewątpliwie w najbliższym czasie dobre rezultaty. Jak z tego widać, działalność wydziału jest bardzo wszechstronną.

WYDZIAŁ III. WYSZKOLENIA prowadzi hm. Dr. Czarnik Leszek. Wydział ten skupia wszystkie prace i zagadnienia wyszkolenia harcerskiego i dziedzin specjalnych.

REF. PROGRAMOWY opracował przy współpracy wszystkich kierowników wydziałów plan pracy Chorągwi, obejmujący w ogólnem założeniu okres lat pięciu 1933 — 1937. Celem planu jest podanie wytycznych, któreby umożliwiły koordynację wysiłków i wyzyskały dla całości Chorągwi inicjatywę środowisk. Rok 1933 poświęcono głównie ożywieniu tempa pracy, wyzyskując do tego Jamboree i zainteresowanie harcerzy terenami obozowemi Ziemi Czerwieńskiej. Plan ogólny wyprawy Chorągwi Lwowskiej do Gödöllö pod osobistem kierownictwem Komendanta Chor. hm. Szczęścikiewicza Aleksandra, przewiduje udział 2 drużyn lądowych (70 harcerzy) 2 drużyn kajakowych (około 70 harcerzy), i zastępu lotniczego z własnym szybowcem.

W pięcioletnim planie pracy Chorągwi położono w pierwszych latach nacisk przedewszystkiem na pracę wewnętrzną drużyn, zdobycie podstaw materjalnych dla tej pracy i zorganizowanie ośrodkow szkolenia starszyzny przy hufcach, aby potem w pełni zasobów i sił móc tem łatwiej ogarnąć młodzież rzemieślniczą i wiejską, skupić ją w harcerskich szeregach i roznieść ideę harcerską —

przez obozy wędrowne — we wszystkie zakątki naszej ziemi. Uwieńczeniem pięcioletniego planu pracy, który, między innemi uwzględnia również, tak zaniedbane dotychczas w naszych drużynach wychowanie estetyczne przez podniesienie artystycznego wyglądu świetlic i obozów — będzie projektowany na r. 1937 Zlot Chorągwi.

Plan pracy na rok 1933 opracowany szczegółowo objął unormowanie stosunków w hufcach (opiekunowie, kapelani i t. p.), opracowanie projektów organizacyjnych, położenie nacisku na specjalizację drużyn (wodne, górskie, motorowe i t. p.) zdobywanie P. O. S. oraz wyszkolenie starszyzny przez kursy instruktorskie i przeszkoleniowe. Wreszcie organizację działu gospodarczego.

Ponadto ref. programowy opracował: „Zasady układania planu pracy" dla drużyn i hufców, oraz materjały dla Kuratorjum O. S. wyzyskane w okólnikach „Informacje o harcerstwie i warunkach rozwoju tej instytucji na terenie szkoły". Instrukcję w sprawie lustracyj, raport lustratora (wspólnie z Wydz. Org. Lustr. i Wydz. Kszt. Starsz.); dwie instrukcje obejmujące wykaz literatury wyszkoleniowej w „Skaucie" i w „Harcmistrzu".

Zdając sobie dokładnie sprawę z ważności zagadnienia planu pracy zwołała Komenda Chorągwi konferencję Hufcowych w tej sprawie, która odbyła się we Lwowie 30 października 1932 r.

Na konferencji dokładnie omówiono szczegóły planu pracy oraz sposoby jego wykonania.

REF. PRÓB i SPRAWNOŚCI opracował: warunki dla uzyskania stopni wedle nowego regulaminu oraz zasady kontroli prób ogłoszone w rozkazie.

REF. DRUŻYN ŻEGLARSKICH opracował: *a*) zasady organizacji drużyn żeglarskich, kładąc całkowity nacisk na organizację drużyn kajakowych, jako najżywotniejszych na terenie Chorągwi; *b)* brał udział w konferencji drużyn wodnych w G. K. H., *c)* zorganizował kurs budowy kajaków we Lwowie w maju 1932. Kurs ukończyło 8 harcerzy — Komendant HR. Pietraszewski Gabrjel. Daje się zauważyć silny wzrost ilościowy jednostek żeglarskich, których liczba rośnie z trzech na sześć (Lwów, Przemyśl, Sanok, Sambor, Stanisławów, Czortków). Pracą wodną interesuje się coraz więcej harcerzy, czego dowodem jest ukończenie przez 8 harcerzy różnych środowisk kursu morskiego G. K. H.

REF. DRUŻYN GÓRSKICH, NARCIARSTWA I TURYSTYKI: *a*) opracował regulamin drużyn górskich zatwierdzony przez G. K.; *b*) opracował program starszo-harcerskiej sprawności krajoznawczej „Zagończyka"; *c*) Ogłosił w „*Skaucie*": „Wskazówki dla obozów wędrownych w Karpaty Wschodnie", przewodniki po „Alpach Rodniańskich" i „Karpatach Marmaroskich"; *d*) zorganizował wespół z Wydz. Kszt. Starsz. Instruktorski Kurs Zimowy w Tuchli od 31 I. do 13 II. 1932 z programem kursu podharcmistrzowskiego i narciarskiego pod komendą hm. Dr. Czarnika Leszka (22 harcerzy), oraz instruktorski kurs narciarski w Beskidzie od 28 XII. 1932 do 10 I. 1933 pod komendą HR. Pietraszewskiego Gabrjela (20 harcerzy); *e*) otworzył stałe narciarskie schronisko harcerskie na rok 1933 w Beskidzie; *f*) przeprowadził zawody o najlepsze wycieczki drużyny z wynikiem zadowalającym; *g*) nawiązał łączność z Pol. Tow. Tatrzańskiem.

REF. OBOZOWNICTWA zbiera materjały do tablic wyszkoleniowych oraz skorowidz miejscowości nadających się dla obozów harcerskich. Opracował wspólnie z Wydz. Organizacyjnym „Instrukcję obozową".

REF. LOTNICTWA opracował program wyszkolenia drużyny lotniczej.

REF. WYCHOWANIA ZUCHÓW poczynił przygotowania dla nadania pracy zuchowej na naszym terenie kierunku zgodnego z najnowszemi doświadczeniami w tej sprawie.

Referaty drużyn motorowych i ślizgowcowych są w trakcie organizacji.

WYDZIAŁ IV. OSOBOWY prowadził od 1 X. 1931 do 18 V. 1932 ph. Mr. Dżoga Zdzisław (który następnie objął samodzielny REFERAT DYSCYPLINARNY), od 18 V. do 22 VI. 1932 hm. Stawarski Kazimierz, od 22. VI. do 21. XI. hm. Jurajda Zdzisław, zaś od 21. XI. obecny kierownik hm. Gnatowski Szczęsny. Poza współpracownikami wymienionymi w spisie, współpracowali w tym wydziale: ph. Dutkiewicz Józef i ćw. Giżyński Stanisław.

REF. SPRAW STARSZYZNY załatwiał wszelkie sprawy osobowe starszyzny (dopuszczenia do prób, wnioski nominacyjne do Naczelnictwa, rejestracja, urlopy, zwolnienia i t. p.).

REF. OSOBOWY młodzieży załatwiał sprawy osobowe młodzieży (urlopy, zwolnienia, wykluczenia).

REF. PRZYZNAWANIA STOPNI I SPRAWNOŚCI, jak wskazuje nazwa załatwiał te sprawy do 1. VII. 1932, odkąd to nowa instrukcja przeprowadzania prób, zmieniła obowiązujące przepisy, oraz zatwierdzał komisje dla prób na stopnie i sprawności.

Z wydziałem współpracują *Podkomisje prób na działacza harcerskiego i podharcmistrza* oraz *Komisja próby na stopień Harcerza Rzeczypospolitej*.

Honorowa Rada Starszyzny została z dniem 1. I. 1932 rozwiązana, a prawa jej przelane na Komendę Chorągwi, która też

od tego czasu opinjuje kandydatów na instruktorów.

Konferencja starszyzny, która odbyła się w dniu 20. III. 1932 zajęła się projektem „Przepisów o starszyźnie harcerskiej“, nadesłanym przez Wydział Kształcenia Starszyzny G. K. H. W czasie konferencji uchwalono projekt Regulaminu Honorowej Rady Starszyzny i dokonano wyboru 5 jej członków. H. R. S. nie rozpoczęła urzędowania wobec tego, że G. K. H. nie zatwierdziła projektowanego regulaminu, a uzgodnienie do tej pory nie nastąpiło.

Statystykę starszyzny ujmują specjalne tabele. Stan ogólny starszyzny w porównaniu z dniem 1. IX. 1931 wzrósł z 55 na 75 (o 36,4%). Ilość harcmistrzów wzrosła z 16 na 24 (o 50%), działaczy harcerskich z 4 na 5 (o 25%), podharcmistrzów z 35 na 46 (o31,4%).

WYDZIAŁ V. PRZYSPOSOBIENIA WOJSKOWEGO I WYCHOWANIA FIZ. prowadził hm. kpt. Usarz Franciszek. Wydział wydał: *a*) instrukcję w sprawie zawodów strzelecko-łucznych, które odbyły się we Lwowie w dniach 15 i 16 maja 1932; *b*) instrukcję w sprawie zdobywania P. O. S., co zostało ułatwione dzięki uzyskaniu przez K. Ch. prawa przeprowadzania pełnych prób. W V. Harcerskich Centralnych Związkowych Zawodach Strzelecko - Łucznych w Warszawie wziął udział zespół Chorągwi wyłoniony z pośród najlepszych strzelców Lwowa, zdobywając mimo niesprzyjających warunków 4 drugie, 1 trzecie i 1 czwarte miejsce w strzelaniu zespołowem oraz drugie miejsce w „Mistrzostwie Chorągwi Harcerskich“ (po Chorągwi Warszawskiej) na 10 Chorągwi biorących udział w zawodach.

WYDZIAŁ VI. STARSZEGO HARCERSTWA prowadził hm. Wąsowicz Jan. Działalność samego wydziału — ograniczała się do załatwiania spraw organizacyjnych i formalnych. Została w tym czasie zalegalizowana drużyna St. H. w Stanisławowie, w trakcie legalizacji są: Drużyna St. H. im. Ks. K. Lutosławskiego we Lwowie i „Watra“ we Lwowie (zastęp Krakowian), w stadjum organizowania są: drużyna St. H. Akad. na terenie medycyny U. J. K. we Lwowie, drużyny w Mościskach, w Drohobyczu i Przemyślu. Typ akademicki drużyn starszo-harcerskich przestaje być jedynym — tworzą się nowe jednostki organizacyjne rzemieślnicze i urzędnicze, które nadadzą ruchowi St. H. nieco odmienne formy niż dotychczasowe. Formalnie są przyjęte do Z. H. P. trzy drużyny St. H. akademickie we Lwowie, „*Argonauci*“ przy 9-ej lwowskiej i St. H. Drużyna w Stanisławowie.

WYDZIAŁ VII. KSZTAŁCENIA STARSZYZNY zorganizował i prowadził hm. Ungeheuer Leopold. Wydział ten przejął wszelkie sprawy związane z zagadnieniem kształcenia starszyzny i instruktorów, w szczególności troskę o kursy, stanowiące nadal podstawę tej pracy — przyczem jednak starano się część przynajmniej tych prac przerzucić na teren zastępów zastępowych, drużyn instruktorskich itp.

REF. KSZTAŁCENIA ZASTĘPOWYCH położył nacisk na utworzenie i prowadzenie zastępów zastępowych, które istnieją niemal we wszystkich drużynach Chorągwi. W czasie świąt Wielkiej Nocy urządza kurs zastępowych dla hufca lwowskiego (kmdt. ph. Budziński Stanisław — uczestników 70); w grudniu kurs zastępowych dla hufca samborskiego (kmdt. ph. Paluch Bronisław — uczestników 40). Drużyny i hufce urządziły 11 kursów zastępowych.

K s z t a ł c e n i e d r u ż y n o w y c h oparto w tym roku na pracy gromad instruktorskich oraz obozownictwie zarówno letniem jak i zimowem. Pierwszy raz urządzony k u r s p o d h a r c m i s t r z o w s k i z i m o w y w Tuchli (1—13. II. 1932 — uczestników 18, komendant hm. Dr. Czarnik Leszek.) — dał dobre rezultaty, oraz dużo doświadczenia. Na k u r s d r u ż y n o w y c h letni zgłosiło się ponad 200 kandydatów, musiała więc Komenda Chorągwi urządzić 2 kursy drużynowych w Suchodole w czasie od 2 do 28 lipca 1932 (uczestników 79. — Komendanci hm. kpt. Usarz Fr. i hm. Jurajda Zdzisław).

W sierpniu 1932 urządzono w Suchodole k u r s p o d h a r c m i s t r z o w s k i w 2 samodzielnych drużynach (uczestników 68 — komendant hm. Ungeheuer Leopold). — W tem miejscu zaznaczyć należy, że Min. W. R. i O. P. w porozumieniu z G. K. H. urządziło dla Chor. Lwowskiej w Suchodole h a r c e r s k i k u r s d l a n a u c z y c i e l i (uczestników około 50, komendant inż. Murczyński).

S t a r s z y z n ę z u c h o w ą kształcono na 8 dniowym kursie instruktorów zuchowych we Lwowie w czasie ferji W. Nocy (uczestników 16 — komendant hm. Ungeheuer Leopold) i na końcówkowym kursie wodzów zuchowych we Lwowie (uczestników 12, komendant HR. Ogorzały Aleksander).

Celem ustalenia wytycznych pracy w drużynach seminarjalnych przeprowadzono lustracje przez HR. Gładysiewicza Gustawa.

Pozatem przeprowadzono próby sprawności instruktorskich.

Dużą pomocą w pracy wydziału była *Lwowska Drużyna Instruktorska*, która na swoich zbiórkach przygotowała kierowników pracy kursowej. Na uwagę zasługuje wypróbowana na obozie podharcmistrzowskim metoda pracy oparta o najdalej idącą samodzielność zastępów kursowych.

Najważniejsze zagadnienia kształcenia starszyzny w dobie obecnej dadzą się ująć

następująco: 1. Poznanie najbardziej aktywnego materjału na wodzów i nastawienie ich na pracę harcmistrzowską, 2. Normalna praca zastępów zastępowych. 3. Współpraca hufców w kształceniu przybocznych i drużynowych (obozy harców). 4. Obozy i kursy dla działaczy harcerskich. 5. Udoskonalenie metod pracy kursowej wprowadzonych przez drużynę instruktorską. 6. Rozwinięcie akcji drużyny instruktorskiej, zorganizowanie zastępów instruktorskich przy hufcach.

B) Uwagi ogólne o stanie pracy na terenie Chorągwi. W roku sprawozdawczym nastąpiły w terenie poważne zmiany organizacyjne. Na podstawie projektów opracowanych przez poprzednią Komendę przeprowadzono podział całego terenu Chorągwi na hufce, których liczba wynosi 29. Te hufce obejmują nie jak dawniej pewne środowiska, lecz całe tereny — po kilka powiatów nieraz. Spowodowało to zwiększenie obowiązków komend hufców, co starano się zrównoważyć przyjmując zasadę decentralizacji i stopniowego zwiększania uprawnień komend hufców. Decentralizacja pojęta jaknajszerzej nie jest rzeczą łatwą i nie została jeszcze ukończoną.

Dla ujednostajnienia organizacji hufców stworzono schemat organizacyjny Komendy Hufca, przewidujący w każdej 4 wydziały: ogólny, organizacyjny, wyszkolenia i kształcenia starszyzny. Podział terenowy jakoteż organizacja komend była od samego początku traktowana jako zagadnienia zasadnicze o wymaganiach maksymalnych. Stwarzając hufce i wydziały w ich komendach zdawano sobie sprawę z tego, że nie wszystkie stanowiska będą obsadzone, ale w ten sposób został postawiony pewien konkretny problem do rozwiązania. Rezultaty w ten sposób osiągnięte nie są najgorsze — zwłaszcza jeśli chodzi o obsadzenie hufców. Z dniem 31. XII. 1932 nie są jeszcze obsadzone hufce: jarosławski (4 drużyny), jaworowski (1), kałuski (nie ma drużyn), nadwórniański (2), sanocki (4), stryjski (3), żółkiewski (4). Tak więc jedynie 18 drużyn nie podlega hufcom lecz bezpośrednio Komendzie Chorągwi. Hufce stryjski i żółkiewski były obsadzone w ciągu roku, jednak ze względów personalnych zostały czasowo zwinięte. W styczniu 1932 było 13 hufców nieobsadzonych.

Opracowano również schemat organizacyjny drużyn, przewidujący w drużynie 3 gromady: zuchów, harcerzy i starszych harcerzy. Schemat jest tak ujęty, że w żadnym wypadku nie może stanowić ograniczenia swobodnego organizowania drużyny.

Sprawność, w pracy poszczególnych hufców nie jest jednolita. Składa się na to szereg czynników, najczęściej od komendanta hufca niezależnych, a głównym jest niewątpliwie duża płynność materjału prowadzącego pracę w drużynach, który składa się w 90 % z młodzieży szkolnej. Wyrobieni i „podchowani” komendanci drużyn odchodzą, co stawia hufiec wobec konieczności szkolenia nowych. Stąd tak ważne zagadnienie kształcenia starszyzny (drużynowych). Hufce, które zaniedbały choćby przez dwa lata wysyłania kandydatów na kursy Chorągwi mogą się spodziewać nieuchronnie zupełnego zaniku tętna pracy harcerskiej. Teren, ilość drużyn, ich oddalenie od siedziby komendy są tak różne w wielu hufcach, że przeprowadzenie sprawiedliwego porównania poszczególnych hufców nie jest rzeczą łatwą. Należy stwierdzić, że pomimo pewnych braków, sprawność organizacyjna i inicjatywa poszczególnych hufców rosną. Braki gdzieniegdzie istniejące dadzą się niewątpliwie z biegiem czasu usunąć.

Przeprowadzenie porównania drużyn jest już rzeczą łatwiejszą. Za miarę można tutaj uważać kwalifikację drużyn, przeprowadzaną corocznie. Kwalifikacja ta dała w r. 1932 następujące wyniki (stan z dnia 1. I. 1932): na 100 drużyn młodzieży zakwalifikowano: 25 jako „A”; 35 jako „B” i 40 jako „C”. Oprócz tego były: 3 drużyny starszoharcerskie i 11 samodzielnych gromad zuchowych.

W dniu 31. XII. 1932 było zarejestrowanych przez K. Ch. 135 jednostek, w tem 4 drużyny starszoharcerskie (3,1 %), 116 drużyn młodzieży (85,8 %) i 15 samodzielnych gromad zuchowych (11,1 %). Z tego zakwalifikoweno do kat. „A” 35, do kat. „B” 24, do kat. „C” 57, St. H. 4 i Zuchowych 15.

Na terenie naszej Chorągwi uwzględnia się trzy rodzaje kierowników drużyn: drużynowych (mianowanych hm. i ph.), komendantów drużyn (absolwentów kursów Chorągwi) oraz przybocznych z prawem prowadzenia drużyny (bez kursów). W dniu 31. XII. 1932 było 10 drużynowych (7,4 %), 70 komendantów drużyn (51,8 %) i 55 przybocznych z prawem prowadzenia (40,8 %). Jak widać sytuacja pod tym względem przedstawia się stosunkowo źle. Pogarsza ją jeszcze konieczność rejestracji jednostek zakładanych przez nauczycieli w szkołach bez porozumienia z Komendą. Wydany w grudniu Okólnik Kuratorjum O. S. Lw. sprawę tę uregulował po myśli najżywotniejszych życzeń Komendy, przeto Komenda Chorągwi na tem miejscu pragnie wyrazić jaknajserdeczniejsze podziękowanie tym wszystkim, którzy się do wydania tego okólnika przyczynili.

Zarządzeniem Naczelnictwa Z. H. P. zo-

stała utworzona *Chorągiew Kresowa* obejmująca teren P. W. na K. O. P. W ten sposób odpadły od Chorągwi Lwowskiej powiaty: buczacki, borszczowski, czortkowski, kopyczyniecki, skałacki, zaleszczycki i zbarazki co odpowiada hufcom: buczackiemu, czortkowskiemu i zbarazkiemu w całości oraz części hufca tarnopolskiego.

C) Akcja letnia w r. 1932. — Mimo ogólnego kryzysu gospodarczego akcja letnia bynajmniej nie przedstawia się słabiej niż w latach ubiegłych. Ilość ogólna obozów i kolonij wzrosła z 28 w r. 1930 i 30 w r. 1931 na 44 w r. 1932, co odpowiada przyrostowi o 58 % w porównaniu z r. 1930 i o 46,5 % w porównaniu z r. 1931. Ilość harcerzy przechodzących przez obozy wzrosła z 630 w r. 1930 i 699 w r. 1931 na 902 w r. 1932 — przyrost o 43,1 % i o 29 %. Ilośc harcerzodni wzrosła z 16.942 w r, 1930 i 16.008 w r. 1931 na 20.716 w r. 1932 — przyrost o 22,2 % i o 29,4 %. Przeciętny czas trwania obozu wynosił w r. 1930 — 27 dni, w r. 1931 — 23 dni. W r. 1932 przeciętny czas trwania obozu wynosił 23 dni. Można stąd wyciągnąć wniosek, że pod żadnym względem akcja letnia „ilościowo" nie przedstawia się gorzej niż w latach ubiegłych.

Sprawę wizytacyj rozwiązano w tem sposób, że poszczególni członkowie Komendy, a to: hm. Dr. Czarnik Leszek, hm. Gnatowski Szczęsny, hm. Ungeheuer Leopold i hm. Wąsowicz Jan zostali upoważnieni do przeprowadzania lustracyj obozów na terenie całej Chorągwi. Otrzymanie rozkazów wyjazdu umożliwiło postawienie akcji na należytym poziomie. Teren Chorągwi został podzielony na rejony i przydzielony poszczególnym lustratorom. Zlustrowano 23 obozy stałe na 30 (76,7 %), 5 kolonij na 6 (83,3 %). Ogółem zlustrowano 28 obozów i kolonij na 44 (63,6 %). Biorąc pod uwagę tylko obozy stałe i kojonje procent ten wyniesie 77,8.

Strona gospodarcza obozów, zwłaszcza przez brak sprzętu (namiotów), stoi jeszcze na niskim poziomie. Pod względem programowym obozy dadzą się podzielić na lepsze i słabsze. Naogół jakościowe wyniki tegorocznej akcji letniej należy uważać za pomyślne.

(Szczegóły akcji letniej w r. 1932 są objęte tabelą: „Akcja letnia Chorągwi Harcerzy w r. 1932").

III. Tabele, wykazy, spisy i statystyka.

SKŁAD KOMENDY CHORĄGWI HARCERZY W DNIU 31. XII. 1932.

Komendant: hm. Aleksander Szczęścikiewicz.

Zast. Kmdta: hm. kpt. Franciszek Usarz.

CZŁONKOWIE KOMENDY:

Kier. Wydz. Ogólnego: ćw. Antoni Chmura.

Zast. Kier. Wydz. Organizacyjnego: ph. Edwin Bernat.

Kier. Wydz. Wyszkolenia: hm. dr. Leszek Czarnik.

Kier. Wydz. Osobowego: hm. Szczęsny Gnatowski.

Kier. Wydz. P. W. i W. F.: hm. kpt. Franciszek Usarz.

Kier. Wydz. St.-Harcerstwa: hm. Jan Wąsowicz.

Kier. Wydz. Kształc. Starsz.: hm. Leopold Ungeheuer.

WSPÓŁPRACOWNICY KOMENDY:

Przyboczny Komendanta: HR. Emil Iwański.

W Wydziale Ogólnym: Sekretarjat: wyw. Tadeusz Ciećkiewicz i ćw. Józef Jabczyński, Ref. statystyczny: ćw. Alojzy Zawialski, Ref. skarbowy: HR. Tadeusz Oberc, Archiwarjusz i Bibljotekarz: ćw. Stanisław Akielaszek, Gospodarz: vacat.

W Wydziale organizacyjno-lustracyjnym: Ref. lustracyjny: hm. Szczęsny Gnatowski, ph. Tadeusz Kleszczyński, Ref. ruchu służbowego: Edwin Bernat, Ref. ewidencji hufców i drużyn: ćw. Wacław Blicharski, Ref. wpisu i kwalifikacji drużyn: hm. Szczęsny Gnatowski, Ref. pracy społecznej: ph. Zbigniew Ciećkiewicz, Ref. K. P. H.: HR. Jan Diener, Ref. obozów: HR. Tadeusz Żurowski, Ref. Jamboree: hm. Aleksander Szczęścikiewicz, Ref. propagandy: HR. Wiktor Frantz, Ref. drużyn szkół powszechnych: ph. Edwin Bernat, Ref. zuchowy: ćw. Aleksander Ogorzały.

W Wydziale Wyszkolenia: Ref. programowy: hm. dr. Leszek Czarnik, Ref. wyszk. zuchów: ćw. Aleksander Ogorzały, Ref. wyszk. harcerzy: ćw. Tadeusz Wołoszyński, Ref. prób i sprawności: hm. Zdzisław Jurajda, Ref. obozownictwa: HR. Rudolf Rollinger, Ref. żeglarstwa: HR. Gabrjel Pietraszewski, Ref. drużyn górskich, narciarstwa i turystyki: ćw. Stanisław Sałdak, Ref. drużyn motorowych: ćw. Stanisław Dudryk, Ref. drużyn ślizgowcowych: ph. Tomasz Poratyński, Ref. lotnictwa i obrony przeciw-lotniczej: HR. Władysław Kwaśniewicz.

W Wydziale Osobowym: Ref. starszyzny: hm. Szczęsny Gnatowski, Ref. osobowy młodzieży: HR. Michał Międzobrodzki, Ref. kom. prób i przyzn. stopni: ph. Zbigniew Ciećkiewicz.

W Wydziale P. W. i W. F., który nie jest podzielony na referaty HR. Kazimierz Berg i mł. Edward Stein.

W Wydziale Starszego Harcerstwa: Ref. ogólny (sekretarjat i sprawy osobowe): ćw. Tadeusz Kołodyński, Ref. organizacyjny: HR. Leon Rymarz, Ref. programowy i wyszk.: hm. Jan Wąsowicz, Ref. imprez: vacat, Ref. samopomocowy: wyw. Kazimierz Rut.

W Wydziale kształcenia starszyzny: Ref. kszt. zastępowych: ph. Bronisław Paluch, Ref. kszt. przybocznych: vacat, Ref. kszt. drużynowych: hm. Leopold Ungeheuer, Ref. kszt. instr. zuchowych: ćw. Aleksander Ogorzały, Ref. kszt. instr. St.-Harc.: hm. Jan Wąsowicz, Ref. drużyn seminarjalnych: HR. Gustaw Gładysiewicz.

Samodzielny Referat Dyscyplinarny, podległy bezpośrednio Komendantowi Chorągwi. Kierownik Referatu: ph. Mgr. Zdzisław Dżoga, współpracują: wyw. Mgr. Marcin Różycki i ćw. Kazimierz Pietraka.

Ponadto przy Komendzie działają:

1. Podkomisja próby na stopień podharcmistrza: przew.: hm. kpt. Franciszek Usarz, zast. przewodniczącego: hm. Leopold Ungeheuer, członkowie: hm. dr. Leszek Czarnik, hm. Szczęsny Gnatowski, hm. Zdzisław Jurajda, hm. Jan Wąsowicz.

2. Podkomisje próby na stopień działacza harcerskiego: przew. kom.: hm. kpt. Franciszek Usarz, zast. przew.: dz. harc. Mr. Wacław Muszyński, członkowie: dz. harc. Władysław Wenzel, hm. Szczęsny Gnatowski.

3. Komisja próby na stopień Harcerza Rzeczypospolitej przew. kom.: hm. kpt. Franciszek Usarz, członkowie: hm. Feliks Cieśla, hm. dr. Leszek Czarnik, hm. Szczęsny Gnatowski, hm. Zdzisław Jurajda, hm. Franciszek Machalski, dz. harc. Mr. Wacław Muszyński, hm. Stanisław Nowakowski, hm. Stanisław Sokołowski, hm. Leopold Ungeheuer, hm. Jan Wąsowicz.

STARSZYZNA CHORĄGWI

Według rodzaju pracy

Jednostka organizacyjna	Harcmistrze	Działacze	Podharcmistrze	Razem	Procent
Drużyna . .	2	—	13	15	20,0
Komenda Hufca .	6	1	8	15	20,0
Komenda Chorągwi	5	—	4	9	12,0
Zarząd Oddziału .	3	3	—	6	8,0
Służba wojskowa	1	—	4	5	6,7
Razem:	17	4	29	50	66,7
Urlopowani .	2	—	1	3	4,0
Rezerwa . .	—	—	7	7	9,3
Nieczynni . .	5	1	9	15	20,0
Razem	24	5	46	75	100,0

Według zawodów

Zawód	Harcmistrze	Działacze	Podharcmistrze	Razem	Procent
Duchowni . .	—	1	2	3	4,0
Prof., naucz., asyst.	11	1	8	20	26,7
Urzędnicy .	4	3	4	11	14,7
Stud. W. Ucz.. .	1	—	18	19	25,3
Wojskowi . .	3	—	2	5	6,7
Wolne zawody .	4	—	5	9	12,0
Rzemieślnicy .	1	—	—	1	1,3
Inni . .	—	—	7	7	9,3
Razem	24	5	46	75	100,0
Procent	32	7	61	100	

SPIS HUFCÓW:

L. p.	Siedziba Komendy	Teren podległy hufcowi	Imię i nazwisko, stopień wiek i zawód hufcowego	Adres Komendy Hufca
1.	Borysław	Wielki Borysław	Janiszewski Władysław lat 35, urz. pryw.	Borysław skrz. poczt. 206
2.	Brody	pow. brodzki	Weber Aleksy lat 36, nauczyciel	Jurydyka 20
3.	Brzeżany	pow. brzeżański i przemyślański	Janczyszyn Władysław lat 28, prof. gimn.	Brzeżany Gimnazjum
4.	Buczacz	pow. buczacki	ph. Pelc Edward lat 27, prof. gimn.	Buczacz Gimnazjam
5.	Boronicze (chodorowski)	pow. bóbrecki, rohatyński i żydaczowski	hm. Dobiecki Józef lat 32, inż. leśnik	Borynicze tel. 4.
6.	Czortków	pow. borszczowski, czortkowski, kopyczyniecki, zaleszczycki	hm. Nowakowski Stanisław lat 33, kier. szkoły	Szkoła Powsz. na Wygnance
7.	Drohobycz	pow. drohobycki z wył. W. Borysławia	Mgr. Swarowski Józef lat 35, aptekarz	ul. Żupna 42 a
8.	Gródek Jag.	pow. gródecki	Mgr. Różycki Marcin lat 35, sędzia s. g.	Sąd grodzki
9.	Kamionka Str.	pow. kamionecki	Tymiński Franciszek lat 52, em. zarządca	Kamionka Str.
10.	Kołomyja	pow. kołomyjski, horodeński, kossowski i śniatyński oraz Otynię	dz. h. Stiefel Wilhelm lat 41, prof. gimn.	Szewczenki 34
11.	Lwów	miasto Lwów i powiat lwowski	hm. Szczęścikiewicz Aleksander lat 35, urz. państw.	ul. św. Jacka 1.
12.	Lwów	uczelnie wyższe we Lwowie	hm. Wąsowicz Jan lat 30, prof. gimn.	ul. Fredry 3.
13.	Mościska	pow. mościski	ph. Smuczak Stanisław lat 31, nauczyciel	Mościska
14.	Nisko	pow. niżański	hm. Sokołowski Stanisł. lat 32, prof. gimn.	Nisko Gimnazjum
15.	Przemyśl	pow. dobromilski i przemyski oraz Radymno	ph. Łyczkowski Stanisł. lat 27, urz. Magistratu	Magistrat
16.	Przeworsk	pow. przeworski i łańcucki	Inż. Chwałek Wilhelm lat 44, mierniczy prz.	Przeworsk
17.	Sambor	pow. samborski	Wczelik Władysław lat 42, prof. gimn.	Sambor I. Gimnazjum
18.	Sokal	pow. sokalski	HO. Cebula Stanisław lat 31, prof. gimn.	Sokal Gimnazjum
19.	Stanisławów	pow. stanisławowski i tłumacki	Łoziński Franciszek lat 28, urz. P. K. P.	Stanisławów
20.	Tarnopol	pow. tarnopolski, skałacki i trembowelski	hm. Dr. Machalski Fr. lat 29, prof. gimn.	Tarnopol Sokoła 5.
21.	Zbaraż	pow, zbarazki	Szewczyk Tadeusz lat 35, prof. gimn.	Zbaraż Gimnazjum
22.	Złoczów	pow. złoczowski	hm. Dulębowski Adam lat 28, prof. gimn.	Złoczów Gimnazjum

UWAGA: Adresując do Komendy Hufca należy podawać nazwisko hufcowego.

Spis drużyn, samodzielnych gromad zuchowych i zrzeszeń st. harcerskich.

(Według przynależności do poszczególnych hufców oraz drużyn samodzielnych).

OBJAŚNIENIE SKRÓTÓW:

m. = mieszana
p. = przy szkole powszechnej
g. = gimnazjalna
s. = seminaryjna
pz. = pozaszkolna
a. = akademicka
z. = zawodowa
ż. = żeglarska
○ = zastęp starszo harcerski
△ = gromada zuchów

L. p. Środowisko	Liczba i patron drużyny	Rodzaj drużyny	Adres drużyny	Imię i nazwisko, stopień drużynowego
Hufiec brodzki				
1. Brody	1. J. Dwernicki	m.	Brody—Gimn.	wyw. Niemczewski Bol.
2. „	2. St. Żółkiewski	p. △	Szk. na Podzamczu	wyw. Binasiewicz Kaz.
3. Podkamień	1. J. Sobieski	p.	Podkamień T.S.L.	HO. Krysa Tadeusz
Hufiec brzeżański				
4. Brzeżany	1. St. Żółkiewski	g.	Gimnazjum	ćw. Wojciechowski M.
5. „	2. A. Małkowski	g.	Gimnazjum	wyw. Ryżewski Wilhelm
6. „	3. H. Sienkiewicz	p. △	Szk. powsz.	wyw. Niesłuchowski Fr.
Hufiec buczacki				
7. Buczacz	1. St. Czarniecki	g.	Gimnazjum	ćw. Furtak Wojciech
8. „	2. St. Żółkiewski	g. △	Gimnazjum	ćw. Staszkow Wład.
9. „	3. A. Mickiewicz	m.	Szk. Mickiewicza	wyw. Ostrowski St.
Hufiec chodorowski				
10. Bursztyn	1. J. Sobieski	p.	Szk. powsz.	sam. Kowalówna Wanda
11. Chodorów	1. X.Wł.Bandurski	m. △	Szk. powsz.	Borchowiec Józef
12. Rohatyn	1. H. Sienkiewicz	g.	Gimnazjum	wyw. Nawojski Jerzy
13. „	2. T. Kościuszko	p. △	Bursa	wyw. Socha Franciszek
Hufiec czortkowski				
14. Czortków	1. Z. Sierakowski	m.	Bursa polska	ćw. Drzewiecki Marjan
15. „	2. T. Kościuszko	s.	Seminarj. państw.	ćw. Rożankowski Zenon
16. „	3. St. Żółkiewski	m. △	Szk.p.St.Czortków	HR. Jarem Tadeusz
17. „	4. Wołodyjowski	m. ż.	Gimnazjum	ćw. Koper Kazimierz
18. „	5. St. Golski	m.	Kon. OO. Dominik.	HR. Smoła Kazimierz
19. „	6. K. Pułaski	m. △	Szk.p.na Wygnance	ćw. Wolski Józef
Hufiec drohobycki				
20. Drohobycz	1. St. Żółkiewski	g. △	Gimnazjum	ćw. Chciuk Tadeusz
21. „	2. J. Kiliński	pz.	Mickiewicza 21	ćw. Bilek Wilhelm
22. „	4. J. Bitschan	p. △	ul. Mickiewicza	HR. Bromowicz Wiktor
Hufiec gródecki				
23. Gródek Jag.	1. Wł. Jagiełło	g.	Gimnazjum	mł. Malec Władysław
Hufiec kamionecki				
24. Busk	1. X. I. Skorupka	p.	Szk. powsz.	ćw. Korczowski Paweł
25. Kamionka Str.	1. J. Poniatowski	g.	Gimnazjum	wyw. Śliwiński Adam
26. „	2. J. Dwernicki	m.	Państw. Szk. Rzem.	wyw. Szerlowski Tad.
27. „	3. T. Kościuszko	m.	Szk. powsz.	wyw. Dominik Jan
Hufiec kołomyjski				
28. Horodenka	1. T. Kościuszko	m. △	Gimnazjum pryw.	Palewicz Tadeusz Prof.
29. Kołomyja	1. T. Kościuszko	g.	Gimnazjum I.	ćw. Mateja Franciszek
30. „	2. St. Żółkiewski	m. △	Gimnazjum I.	ćw. Popieluch Edward
31. „	3. św. St. Kostka	m. △	Szk. Kościuszki	wyw. Hankiewicz Miecz.
32. „	4. A. Małkowski	m. △	ul. Brasona 8	wyw. Pietrzak Franc.
33. Otynja	1. Z. Czarny	p. △	Szk. powsz.	Pawliszyn Michał naucz.

L. p. Środowisko	Liczba i patron drużyny	Rodzaj drużyny	Adres drużyny	Imię i nazwisko, stopień drużynowego
34. Śniatyn	1. J. Poniatowski	g.	Gimn. państw.	ćw. Bajorek Antoni
35. Zabłotów	1. T. Kościuszko	p. △	Szk. powsz.	wyw. Dardas Zygfryd
Hufiec lw. St. H.				
36. Lwów	1. X. I. Skorupka	a.	Lwów-Fredry 3	HR. Rymarz Leon
37. „	2. A. Małkowski	a.	„ Kochanow. 67	ćw. Janik Kazimierz
38. „	3. J. Grodyński	a.	„ Politechnika	ph. Wnęk Mieczysław
Hufiec lwowski				
39. Lwów	1. T. Kościuszko	m.△○	Gimnazjum VIII	ćw. Jurkiewicz Jerzy
40. „	2. R. Traugutt	m. ○	Podwale 2-4	ćw. Krowicki Ludwik
41. „	3. M. Wojtowicz	m.	Łyczakowska 37	HR. Streer Witold
42. „	4. K. Pułaski	m. ○	Szymonowiczów 1	ph. Budziński Stanisław
43. „	5. Wł. Jagiełło	m. ○	Kętrzyńskiego 32	ćw. Kozłowski Jan
44. „	6. H. Dąbrowski	m. △	Sobińskiego 15	ph. Ćwierz Jan
45. „	7. J. Poniatowski	m. △	Nikorowicza 2	ph. Paluch Bronisław
46. „	8. A. Małkowski	z.	pl. Strzelecki SEH.	HR. Jędrachowicz Jan
47. „	9. H. Jordan	m.△○	Zyblikiewicza 33	ph. Poratyński Tomasz
48. „	10. X. I. Skorupka	m. △	Piekarska 59	HO. Ciechanowski St.
49. „	11. J. Wiśniowiecki	m.	Chocimska 6	HR. Oberc Tadeusz
50. „	12. D. Czachowski	m.	Kuszewicza 5	ćw. Kontek Marjan
51. „	14. St. Szczepanow.	m△○ż	Stalmacha 4	ćw. Schönborn Józef
52. „	15. J. Kiliński	m. △	Lw. Dzieci 65	HR. Grünberg Antoni
53. „	16. J. Grodyński	m.	Zakł. Abrahamow.	HR. Broda-Wójcicki E.
54. „	17. W. Szuszkiewicz	m.	Lwów 24. T.S.L.	HR. Mączka Marjan
55. „	18. St. Żółkiewski	m. △	Szk. św. Marcina	HO. Kryza Albin
56. „	19. J. Sobieski	m. △	Weteranów 11	ćw. Dörfler Ryszard
57. „	20. B. Chrobry	m. △	ul. Zielona Sem.	HR. Gładysiewicz Gust.
58. „	21. B. Krzywousty	p. △	Zielona Szk. Kon.	HR. Pietraszewski Gab.
59. „	22. M. Kopernik	m. △	ul. Kubali 4	HR. Niżankowski Czesł.
60. „	24. K. Chodkiewicz	m.	Lewandówka Szk.	wyw. Wróblewski Wład.
Hufiec mościcki				
61. Mościska	1. T. Kościuszko	m. △	Mościska	ph. Smuczak Stanisław
62. Rudniki	1. J. Poniatowski	p.	Rudniki	wyw. Kurek Jan
Hufiec niżański				
63. Nisko	1. St. Czarniecki	g.	Gimn. państw.	hm. Sokołowski Stanisł.
64. „	2. St. Żółkiewski	g.	Gimn. państw.	HO. Kupiec Hieronim
65. „	3. J. Bitschan	p. △	Gimn. państw.	ćw. Klocek Jan
Hufiec przemyski				
66. Dobromil	1. St. Czarniecki	m.	Gimnazjum	wyw. Pelczarski Wład.
67. Przemyśl	1. D. Chłapowski	g.	Gimn. II (Zasanie)	ćw. Haas Wiktor
68. „	2. K. Pułaski	g.	Gimnazjum I	wyw. Cyganek Wład.
69. „	3. T. Kościuszko	m. ○	Chodkiewicza 11	HR. Dobrowolski Tad.
70. „	4. A. Małkowski	m. △	Władycze 18	HR. Szopa Ludwik
71. „	5. A. Kordecki	m. △	Wilcze 119	HO. Mazur Jan
72. „	6. Jan z Kolna	m. ○ż	22 stycz.-Przystań	ph. Heil Edward
73. Radymno	1. T. Kościuszko	m. △	Sokolnia 142	ćw. Oćwieja Kazimierz
Hufiec przeworski				
74. Łańcut	1. St. Czarniecki	g.	Gimn. państw.	wyw. Jędrzejowski Zb.
75. „	2. St. Żółkiewski	g.	Gimn. państw.	mł. Rudnicki Walerjan
76. Maćkówka	1. B. Głowacki	m.	Maćk. p. Przeworsk	Pieniążkowa M. naucz.
77. Przeworsk	1. T. Kościuszko	g.	Gimnazjum	wyw. Anaszkiewicz M.
78. „	2. J. Poniatowski	m.	ul. M. Piłsudskiego	ćw. Kałucki Stanisław

L. p.	Środowisko	Liczba i patron drużyny	Rodzaj drużyny	Adres drużyny	Imię i nazwisko, stopień drużynowego
Hufiec samborski					
79.	Sambor	1. J. Piłsudski	g.	Gimnazjum I.	ćw. Letza Zbigniew
80.	„	2. T. Kościuszko	g.	Gimnazjum II	ćw. Pilichiewicz Antoni
81.	„	3. J. Poniatowski	s. △	Semin. Naucz.	mł. Ziegler Stanisław
82.	„	5. Z. Czarny	p.	Szk. Mickiewicza	wyw. Tchórzelski Adam
Hufiec sokalski					
83.	Sokal	1. W. Łukasiński	g.	Gimn. państw.	ćw. Martyniak Stefan
84.	„	3. St. Żółkiewski	s. △	Piłsudskiego 12	ćw. Cymbalski Władysł.
Hufiec stanisław.					
85.	Stanisławów	1. D. Czachowski	g.	Gimnazjum I	ph. Szafran Zygmunt
86.	„	3. T. Kościuszko	m.	Gimnazjum III	wyw. Wojtych Zygmunt
87.	„	4. Z. Czarny	m.	Bursa im.Kraszew.	mł. Ochrymowicz St.
88.	„	5. J. Poniatowski	m. △	Wołczyniecka 18	HR. Łukasiewicz Miecz.
89.	„	6. J. Bitschan	p. △	św. Jana 12	wyw. Nowotarski Zygm.
90.	„	7. X. I. Skorupka	p. △	Szk. Piramowicza	HO. Fogelman Tadeusz
91.	„	8. Zygm. August	m. ż		ćw. Madej Władysław
92.	„	St. H. B. Chrobry	m. ○	Wołczyniecka 18	ćw. Łoziński Franciszek
Hufiec tarnopolski					
93.	Gaje Wielkie	1. A. Małkowski	p.	Gaje Wielkie	ćw. Chmiel Mieczysław
94.	Podwołoczyska	1. J. Poniatowski	m. △	Podwołoczyska	wyw. Kaśków Tadeusz
95.	Skałat	1. J. Sobieski	p. △	Szk. powsz.	wyw. Ilnicki Eustachy
96.	Tarnopol	1. J. Piłsudski	m.	Gimnazjum III	ćw. Borys Czesław
97.	„	2. T. Kościuszko	g.	Gimnazjum II	ph. Stefanicki Emil
98.	„	3. J. Poniatowski	g.	Gimnazjum I	wyw. Bełza Michał
99.	„	4. B. Chrobry	s.	Seminarjum	ćw. Przybylski Władysł.
100.	„	5. Z. Czarny	z.	3 Maja 10	ćw. Buczek Karol
101.	Trembowla	1. T. Kościuszko	g.	Gimnazjum	wyw. Rymarz Józef
Hufiec zbaraski					
102.	Maksymówka	1. A. Małkowski	m.	Maksymówka	ćw. Wołyniak Bronisław
103.	Zbaraż	1. J. Poniatowski	g.	Gimnazjum	HO. Stadniczenko Remig.
Hufiec złoczowski					
104.	Olesko	1. J. Sobieski	p.	Szk. powsz.	ćw. Kwiatkowski Henryk
105.	Złoczów	1. T. Wiśniowski	g.	Gimn. państw.	ćw. Zarzycki Stanisław
Druż. pod. K. Ch.					
106.	Bitków	1. St. Czarniecki	p. △	Bitków Kop. Szk.	Gąsiorówna Genowefa n.
107.	Brzozów	1. R. Traugutt	g.	Gimnazjum	wyw. Mikoś Józef
108.	Jarosław	1. J. Poniatowski	g.	Gimnazjum I	wyw. Lewicki Otto
109.	„	2. A. Małkowski	g.	Gimnazjum II	wyw. Trojanowski Zdz.
110.	„	3. J. Piłsudski	p. △	Szk. im. Skargi	HO. Trzciński Aleks.
111.	„	5. T. Kościuszko	p. △	Szk. im. Konarsk.	sam. Sipplówna Marja
112.	Sanok	1. St. Żółkiewski	g.	Gimn. państw.	HO. Rolski Eustachy
113.	Stryj	2. A. Mickiewicz	g.	Gimnazjum II	wyw. Till Przemysław
114.	„	3. T. Kościuszko	m.	Kilińskiego 44	wyw. Weinert Jerzy
115.	Zagórz	1. T. Kościuszko	m. △ ○	Zagórz k. Sanoka	wyw. Czech Edward
116.	Żółkiew	1. St. Żółkiewski	g.	Gimn. państw.	ćw. Bochno Stanisław
117.	„	2. J. Sobieski	g.	Gimn. państw.	wyw. Dobrzański Kaz.
118.	„	3. Z. Czarny	g.	Gimn. państw.	wyw. Czapla Walenty
119.	„	4. J. Bitschan	p. △	Szk. powsz.	ćw. Cesarczyk Zbigniew

„AKCJA LETNIA CHORĄGWI HARCERZY W R. 1932.“

L. p.	Środowisko urządzające obóz: Miejscowość	Środowisko urządzające obóz: Jednostka Z. H. P.	Miejscowość wzgl. trasa	Ilość harcerzy	Czas trwania	Ilość harcerzo-dni
1.	Lwów	Kom. Chor.	Suchodół (kurs ph.)	68	20	1360
2.	„	„ „	„ (kurs druż.)	79	26	2034
3.	„	„ „	„ „ „			
			Razem 3 kursy Chorągwi	147		3394
4.	Buczacz	I Dr.	Niskołyzy	31	28	868
5.	Czortków	Kom. Hufca	Horoszowa	20	28	590
6.	Drohobycz	I i II Dr.	Potoczyska	33	31	1023
7.	Kołomyja	Kom. Hufca	Berezów Niżny	57	25	1414
8.	„	I Dr.	„ „	25	10	250
9.	Lwów	Huf. St. Harc.	Garczyn (konferencja)	24	8	192
10.	„	I Dr.	Wołkowyja p. Lesko	20	30	600
11.	„	II „	Skole	12	29	348
12.	„	III i X Dr.	Czerwonogród	19	27	513
13.	„	IV Dr.	Suchodół	17	21	357
14.	„	V „	Stawki (Janów)	16	31	592
15.	„	VI „	Perejmy p. Borszczów	31	35	1084
16.	„	VII „	Rytro p. N. Sącz	17	29	493
17.	„	IX „	Budzanów p. Trembow.	34	28	972
18.	„	XI „	Babin Zarzeczny	22	14	316
19.	„	XIV „	Jezupol	31	34	1054
20.	„	XVI „	Drohiczówka	30	16	480
21.	Łańcut	I „	Handzlówka p. Łańcut	20	14	280
22.	Mościska	I „	Radochońce	18	17	306
23.	Nisko	I „	Momoty Dolne	10	10	100
24.	Dobromil	I „	Rozłucz	12	21	252
25.	Przemyśl	I „	„	32	21	672
26.	„	V „	„	26	21	546
27.	Radymno	I „	„	16	21	336
28.	Przemyśl	VI „	Garczyn (zlot wodny)	7	10	70
29.	Stanisławów	II „	Maniawa	20	26	520
30.	„	III „	Lewuszczyk	12	21	252
31.	Tarnopol	Kom. Hufca	Uście Biskupie	28	31	868
32.	Tłumacz	I Dr.	Mikuliczyn	17	21	357
33.	Żółkiew	Kom. Hufca	Worochta	32	24	768
			Razem 30 obozów stałych	689		16443
34.	Lwów	VII Dr.	Zakopane-Tatry-Kraków	12	9	108
35.	„	XV „	Pokucie-Czarnohora	6	12	72
36.	Przemyśl	VI „	Bug-Polesie-Modlin			
37.	„	VI „	Dniestr-Okopy św. Trójc.	14	21	288
38.	„	VI „	Wisła-Garczyn			
			Razem 5 obozów wędrown.	32		468
39.	Lwów	Huf. St. Harc.	Warszawa-Gdynia-Pom.	24	7	168
40.	Śniatyn	I Dr.	Pokucie-Czarnohora	10	5	50
41.	Tarnopol	I „	Podole	6	10	60
			Razem 3 większe wycieczki	40		278
42.	Lwów	XVII i XVIII Dr	Zuszyce p. Gródek	26	8	208
43.	„	XXII Dr.	Krosno	14	36	458
44.	Sambor	I „	Chlewiska p. Sambor	16	57	912
45.	Sokal	Kom. Hufca	Parchacz p. Sokal	19	18	345
46.	Stanisławów	VI Dr.	Lewuszczyk	16	21	336
47.	„	VII „	Maniawa	16	24	384
			Razem 6 kolonij pod dachem	107		2643
48.	Lwów	Kom. Chor.	Zlot w Rumunji	34	28	884
Razem 48 kursów, obozów, kolonij i większych wycieczek				**1049**		**24110**

SPIS STARSZYZNY CHORĄGWI LWOWSKIEJ.

(ułożony według dat mianowania)

HARCMISTRZE	data mianowania podharcmistrzem	data mianowania harcmistrzem
1. Usarz Franciszek kpt.	15. 5. 1915	15. 12. 1920
2. Szczęścikiewicz Aleksander	1. 8. 1915	15. 12. 1920
3. Nowak-Przygodzki Antoni dr.	20. 8. 1916	15. 12. 1920
4. Dobiecki Józef inż.	27. 6. 1917	15. 12. 1920
5. Cieśla Feliks	2. 2. 1919	15. 12. 1920
6. Nowakowski Stanisław	12. 3. 1919	15. 12. 1920
7. Niemczycki Stanisław	15. 12. 1919	15. 12. 1920
8. Hibl Stanisław	1. 3. 1921	5. 10. 1922
9. Mul Tadeusz	17. 12. 1920	31. 6. 1924
10. Jiruski Otto	1. 6. 1922	31. 6. 1924
11. Wąsowicz Jan	22. 12. 1923	24. 3. 1926
12. Sokołowski Stanisław	24. 3. 1926	19. 2. 1927
13. Kustra Leonard	17. 5. 1923	20. 4. 1927
14. Płonka Ignacy	17. 5. 1923	20. 4. 1927
15. Stawarski Kazimierz dr.	24. 3. 1926	25. 4. 1928
16. Machalski Franciszek	17. 5. 1923	8. 4. 1930
17. Dulębowski Adam	20. 2. 1925	8. 4. 1930
18. Krzemieniewski Józef inż.	20. 4. 1927	15. 12. 1930
19. Czarnik Leszek	23. 9. 1926	31. 10. 1931
20. Jurajda Zdzisław	3, 2. 1928	23. 3. 1932
21. Michalski Szczepan	3. 2. 1928	23. 3. 1932
22. Ungeheuer Leopold	17. 5. 1923	2. 12. 1932
23. Gnatowski Szczęsny	8. 5. 1929	2. 12. 1932

DZIAŁACZE HARCERSCY	data mianow.	DZIAŁACZE HARCERSCY	data mianow.
1. X. Szmyd Gerard Dr.	15. 6. 1921	4. Wenzel Władysław	3. 2. 1928
2. Weydlich Kazimierz Dr.	20. 4. 1927	5. Stiefel Wilhelm	23. 3. 1932
3. Muszyński Wacław mgr.	3. 2. 1928		

PODHARCMISTRZE	data mianowania	PODHARCMISTRZE	data mianowania
1. Bilan Włodzimierz	1. 3. 1923	25. Smuczak Stanisław	15. 12. 1929
2. Kobylarz Stanisław	1. 3. 1923	26. Nurczyński Witold	20. 12. 1929
3. Heil Edward	17. 5. 1923	27. Morawski Franciszek	1. 4. 1930
4. Morawicki Jerzy	31. 5. 1924	28. Pękalski Zbigniew	8. 4. 1930
5. Dżoga Zdzisław	1. 1. 1925	29. Poratyński Tomasz	20. 8. 1930
6. Jarzymowski Marjan	20. 2. 1925	30. Wnęk Mieczysław	25. 8. 1930
7. Kleszczyński Zygmunt	20. 2. 1925	31. Ciećkiewicz Zbigniew	1. 1. 1931
8. Kuplowski Włodzimierz	20. 2. 1925	32. Bernat Edwin	21. 9. 1931
9. Niczewski Tadeusz	1. 7. 1925	33. Dutkiewicz Józef	10. 12. 1931
10. Daca Roman	23. 9. 1926	34. X. Bełch Stanisław	23. 3. 1932
11. Łyczkowski Stanisław	23. 9. 1926	35. Rembisz Tadeusz	23. 3. 1932
12. Witrylak Bolesław	23. 9. 1926	36. Stefanicki Emil	23. 3. 1932
13. Pelczarski Stanisław	19. 2. 1927	37. Lewicki Władysław	14. 6. 1932
14. Grochowalski Feliks	19. 5. 1927	38. Maryniak Stanisław	14. 6. 1932
15. Czekański Zbigniew	3. 2. 1928	39. Nowacki Franciszek	14. 6. 1932
16. Głowiak Władysław	3. 2. 1928	40. Paluch Bronisław	14. 6. 1932
17. Lang Adam	3. 2. 1928	41. Pelc Edward	14. 6. 1932
18. Pazyra Stanisław	16. 3. 1928	42. Serwas Kazimierz	14. 6. 1932
19. Kaćma Kazimierz	19. 9. 1928	43. Szafran Zygmunt	14. 6. 1932
20. Chrząstowski Roman	10. 4. 1929	44. Białoskórski Włodzimierz	20. 10. 1932
21. Kleszczyński Tadeusz	8. 5. 1929	45. Budziński Stanisław	20. 10. 1932
22. Kaleta Nikodem	28. 6. 1929	46. Ćwierz Jan	20. 10. 1932
23. Kukla Marjan	3. 7. 1929	47. Gładysiewicz Gustaw	16. 12. 1932
24. Szuszkiewicz Roman	6. 12. 1929	48. Wołoszyński Tadeusz	16. 12. 1932

STATYSTYKA CHORĄGWI HARCERZY

(Na dzień 31 grudnia 1932 r.).

I.

Środowisk	46	Hufców	22
Drużyn	119	Zastępów	472

II. Drużyny:

Samodzielne gromady zuchowe	14	(11,8%)	
Drużyny młodzieży	101	(84,8%)	
Samodzielne zrzeszenia starszo-harcerskie	4	(3,4%)	119 (100%)

W tem:

A) W/g specjalności:

Drużyny żeglarskie	3	(2,5%)	
Bez specjalności	116	(97,5%)	119 (100%)

B) W/g rodzajów:

Drużyn gimnazjalnych	33	(27,7%)	
Drużyn szkół powsz. miejskich	22	(18,5%)	
Drużyn szkół powsz. wiejskich	2	(1,7%)	
Drużyn seminarjalnych	5	(4,2%)	
Drużyn szkół zawodowych	3	(2,5%)	
Drużyn akademickich	3	(2,5%)	
Drużyn mieszanych	51	(42,9%)	119 (100%)

III. Różne:

Kół Przyjaciół przy drużynach	16		
Kół Przyjaciół przy hufcach	18	Ilość człon. K. P. H.	1978
Ilość drużyn:			
posiadających opiekuna	103	(86,5%)	
posiadających kapelana	38	(32,0%)	
posiadających lekarza	30	(25,2%)	
posiadających izby	97	(81,5%)	
Bibljotek	101	Warsztatów	50
Książek w bibljotekach	14136		
W tem harcerskich	4093		
Zbiórek i wycieczek całych drużyn	4967	zastępów	11057
Wartość inwentarza Komendy Chorągwi, Hufców i drużyn			zł. 80387·46
Ilość zdobytych stopni w r. 1932	1236		

IV. Przysposobienie wojskowe:

Harcerzy: z I. st. P. W.	272	
z II. st. P. W.	352	624
ćwiczących P. W.		581
Oficerów rezerwy		16
Podoficerów rezerwy		26

V. Wychowanie fizyczne:

Ilość posiadanych Państw. Odznak Sportowych:

Bronzowych	679	
Srebrnych	10	
Złotych	2	691
Z tego zdobytych w r. 1932		459

VI. Zuchy, harcerze i starsi harcerze:

Zuchów	989	(23,2%)	
Harcerzy	3095	(72,1%)	
Starszych harcerzy	203	(4,7%)	4287 (100%)

W tem:

A) W/g stopni:

1) zuchów:

bez stopnia	798	(80,7 %)	
z I. gwiazdką	155	(15,7 %)	
z II. gwiazdką	36	(3,6 %)	. . 989 (100 %)

2) harcerzy i st. harcerzy

bez stopnia	1319	(40,2 %)	
młodzików bez przysięgi . . .	611	(18,5 %)	
młodzików z przysięgą . . .	695	(21,0 %)	
wywiadowców	436	(13,2 %)	
ćwików	193	(5,8 %)	
Harcerzy Orlich	17	(0,5 %)	
Harcerzy Rzplitej	27	(0,8 %)	3298 (100 %) 4287

B) W/g wieku:

do lat 12	1689	(39,3 %)	
od 13 — 16 lat	1550	(36,2 %)	
od 17 — 21 lat	890	(20,8 %)	
powyżej 21 lat	158	(3,7 %)	. . 4287

C) W/g szkół i zawodów:

uczniów gimnazjalnych	2007	(46,6 %)	
uczniów szkół powszechnych miejskich .	1490	(35,3 %)	
uczniów szkół powszechnych wiejskich .	80	(1,9 %)	
uczniów seminarjum nauczycielskiego .	218	(5,1 %)	
uczniów szkół zawodowych . . .	134	(3,1 %)	
słuchaczy wyższych uczelni . . .	170	(3,6 %)	
młodzieży pozaszkolnej wiejskiej . .	8	(0,2 %)	
„ pozaszkolnej miejskiej . .	180	(4,2 %)	. . 4287

VII. Hufcowi:

A) Wg zaw/odu:

Naczycieli gimnazjalnych	11	(55 %)	
Wolne zawody	3	(15 %)	
Urzędnicy	6	(30 %)	. . 20 (100 %)

B) W/g stopni:

harcmistrzów	6	(30 %)	
podharcmistrzów	2	(10 %)	
działaczy harcerskich	1	(5 %)	
Harcerzy Rzplitej	1	(5 %)	
Harcerzy Orlich	1	(5 %)	
wywiadowców	2	(10 %)	
bez stopnia	7	(35 %)	. . 20 (100 %)

C) W/g wieku:

powyżej 25 lat	20	(100 %)	. . 20 (100 %)

VIII. Drużynowi:

A) W/g zawodu:

Nauczycieli gimnazjalnych	3	(2,5 %)	
Nauczycieli szkół powszechnych . . .	10	(8,4 %)	
Akademików	20	(16,8 %)	
Wolne zawody	2	(1,7 %)	
Rzemieślników	4	(3,4 %)	
Urzędników	11	(9,2 %)	
Uczniów szkół średnich	61	(51,3 %)	
Innych	8	(6,7 %)	. . 119 (100 %)

B) W/g wieku:

powyżej 25 lat	17	(14,3 %)	
od 22 do 25 lat	24	(20,2 %)	
od 18 do 21 lat	56	(47,0 %)	
poniżej 18 lat	22	(15,5 %)	. . 119 (100 %)

C) W/g stopni:

Harcmistrzów	1	(0,8%)	
Podharcmistrzów	10	(8,4%)	
Harcerzy Rzplitej	16	(13,4%)	
Harcerzy Orlich	9	(7,6%)	
Ćwików	38	(32,0%)	
Wywiadowców	36	(30,2%)	
Młodzików	4	(3,4%)	
Bez stopnia	5	(4,2%)	119 (100%)

IX. Ogólny stan Chorągwi:

Zuchów	989		
Harcerzy	3095		
Starszych harcerzy	203	4287	
Hufcowych	20		
Drużynowych	119		
Członków starszyzny niepełniących obowiązków hufcowych i drużynowych	55	194	4481

MAJĄTEK NIERUCHOMY Z. O.

W zestawieniu bilansowem na str. 33 podano wartość nieruchomego majątku Z. O. Lwowskiego na 58.508·50 w/g przybliżonego oszacowania. Składają się nań następujące nieruchomości:

Rzęsna Ruska z fundacji Ks. Arcyb. Józefa Bilczewskiego (1. wyc. 248 gmin. katastru Rzęsny Ruskiej):

a) parc. budowl. 48	541	sążni²
b) „ pastwisko 199	110	„
c) „ rola 202	355	„
d) „ łąka 203	12424	„
e) pole rola 239	7457	„

Karaczynów (z ofiar p. Polaskiego) ok. 69 morgów.

Druchno Drużynowo! **Druhu Drużynowy!**

W myśl uchwały Zjazdu instruktorek i instruktorów, oraz komendantek i komendatów drużyn, jakoteż na podstawie rozkazów Komend Chorągwi M. i Ż.:

1) Każda drużyna obowiązana jest do prenumerowania „Skauta” na połowę stanu członków.

2) Obowiązkiem komendantów jest przypilnowanie, by kolporterzy „Skauta“ zajęli się rozpowszechnianiem pisma wśród społeczeństwa starszego i młodzieży.

3) Komendanci drużyn są odpowiedzialni za punktualne wpłacanie prenumeraty.

SPRAWOZDANIE KIEROWNICTWA „LWOWSKIEGO KĄCIKA HARC."

od 5. II. 1931 do 5. II. 1933.

Lwowski Kącik Harcerski posiada prawo obywatelstwa w programach Rozgłośni Lwowskiej od 5 lutego 1931. Audycje odbywają się w środę o godz. 15·25 i trwają 10 minut.

W ciągu dwóch lat odbyło się 96 audycyj, w tem:

gawęd	61
słuchowisk . . .	9
audycyj muzycznych .	12
komunikatów . . .	8
omówień korespondencyj	9

Na ogólną liczbę gawęd było:

gawęd ideowych . .	27
metod.-technicznych .	20
sprawozdawczych . .	14

Kącik posiada stałych pracowników „Radę Radjową" w osobach: Dh. M. Baczyńskiej, W. Frantza i Br. Żychiewicza. W okresie sprawozdawczym brali udział w audycjach następujący druhowie i druchny: Ciećkiewicz, M. Gąsiorowska, J. Kwiatkowski, Kulaga, Zdz. Kunstmann, Lukesch, Dr. Fr. Machalski, Rektor Dr. St. Niemczycki, J. Schoenettówna, P. Sikorska, A. Szczęścikiewicz, A. Turkówna, Wanat, K. Wicińska; pozatem zespoły drużyn żeńskich: II. (1 występ), V. (3 razy), VII. (5 razy), oraz męskich: I. (1 występ), II. (4 razy), V. (8 razy). Po jednej audycji przygotowały męska i żeńska starszo-harcerskie. Mieliśmy także gościnne występy żeńskiej drużyny z Zakopanego i męskiej z Żółkwi. Prócz audycyj zwyczajnych w środę. mieliśmy dwie nadzwyczajne: w dzień św. Jerzego odbyła się uroczysta Akademja trwająca 20 minut, drugą audycją był poranek szkolny (30 minut) transmitowany przez wszystkie stacje Polskiego Radja. Została wykonana „Legenda o św. Jerzym" wg. Kossak Szczuckiej, w radjofonicznem opracowaniu dha Żychiewicza.

W czasie wakacyjnym zostały ogłoszone 4 serje konkursów na trafne rozwiązanie zagadek. Słuchacze prowadzą korespondencję z Kącikiem. Dotychczas otrzymaliśmy 186 listów. Pochodzą one w przeważającej ilości z Chorągwi Lwowskiej. Najdalsi nasi (przestrzenią oczywiście!) korespondenci, to Dh. Kulesza z Płocka i Dchna Stopińska z okolic Konina. Szczególnie cennemi dla Kącika są listy pochodzące od nieharcerzy. Przytaczam kilka wyjątków z owych listów:

...Jestem wielką przeciwniczką wszelkich kwadransów, chwilek, pogadanek, kącików i t. p. gadania którem nas od czasu do czasu raczy Radjo i w dniu ... przypadkowo tylko nałożyłam słuchawki z chwilą rozpoczęcia się „Kącika harc.". Gawęda zainteresowała mnie, bo treść była mądra i starannie opracowana, a głos wygłaszającego sympatyczny. 15 minut upłynęło niepostrzeżenie, tak, że żałowałam iż to już koniec. Druh, który potrafi tak pięknie opisać miłość dla Ojczyzny, musi Ją sam gorąco kochać i potrafi jej nauczyć młodszych. Brawo Druhowie! Gawęda w rocznicę „Cudu nad Wisłą" była tak uczuciowa, tyle w niej było młodzieńczego idealizmu i wiary w przyszłość, że mimowoli udzieliło się to i starszym. Kochani harcerze, prowadźcie nadal swą pracę a wysiłek Wasz z pewnością nie pójdzie na marne. Życzę Wam dalszego rozwoju, a do Polskiego Radja apeluję, aby Wam dodano jeszcze parę minut".

„...Jestem stałym słuchaczem radja, zawsze po przyjściu z biura zakładam słuchawki i słucham. „Kwandranse harcerskie" słucham stale i teraz dopiero widzę, że harcerstwo to rzecz poważna, a nie jak dotychczas sądziłem „dziecinada", że macie głębsze podstawy ideowe, że nietylko wam w głowie wycieczki czy obozy, ale też rzeczy poważniejsze. Życzeniem mojem byłoby byście poświęcili „Kwadrans" dla nas starych i opowiedzieli nam dużo o sobie, bo my Was znamy tylko z defilad".

„...Z prawdziwą przyjemnością wysłuchałam ostatniej audycji i czuję się w obowiązku nakreślić kilka słów do Druha, jako propagatora tej szlachetnej organizacji. Miałam syna, który niegdyś należał przez 6 lat do drużyny. Początkowo broniłam mu chodzenia na zbiórki i ćwiczenia, a całe Harcerstwo uważałam za zabawkę dla dzieci. Jednakże dziś widzę, jak wpływa Harcerstwo na młody charakter i mogę śmiało każdej matce Polce Jej polecić".

Kącik Harcerski posiada swą rubrykę w „Skaucie" na którego łamach są umieszczane kwartalne sprawozdania z audycyj p. t. „Przez moje słuchawki".

Od stycznia 1933 posiada Kącik swoją „filję" (dobra to filja, o zasięgu na cały świat!!!) w Korpusie Kadetów. W niedzielę i czwartek nadaje krótkofalowa stacja K. K. nr. 1. na fali 47 m. audycje harcerskie, trwające 20 — 30 minut. Kierownictwo audycyj objął Dh. Br. Żychiewicz.

15 marca święcić będzie Kącik swój jubileusz *Setną Audycję*, należałoby mu życzyć, by zyskał przyjaciół we wszystkich Czytelnikach niniejszego sprawozdania, przyjaciół którzyby mu przesyłali uwagi krytyczne, rady i wskazówki, przyjaciół prawdziwych w całem serdecznem znaczeniu tych słów.

Marja Baczyńska.

SPRAWOZDANIE SKARBOWE

Poniżej umieszczone zestawienie kasowe obejmuje dwa okresy, a to od 1/10 do 31/12 1931, oraz pełny rok kalendarzowy 1932. Uzyskujemy tą drogą materjał porównawczy na przyszłość, przyczem porównanie roku przyszłego z ubiegłym będzie ścisłe, a najważniejsze, że łatwe do przeprowadzenia.

Zestawienie sporządzone na dzień 31 grudnia 1931 wykracza poza dotychczasowe normy i obejmuje prócz pozycyj ściśle kasowych, także wszystkie inne składniki majątkowe Oddziału. Unikając negatywnego ujmowania sprawy, co przejawiało się n. p. w sprawozdaniu z dnia 1/10 1931, gdzie niedobór wynosi zł. 12557,80, wobec zestawienia tylko składników stanu biernego z pominięciem składników stanu czynnego, uzyskaliśmy przez przybliżone oszacowanie majątku Oddziału pokrycie dla niedoboru z lat ubiegłych. Wprawdzie wartość ziemi jest w dzisiejszych czasach bardzo względna, to jednak przewyżka stanu czynnego nad biernym, wyrażająca się kwotą zł. 43449,78 może być uważaną za najzupełniej realną, wobec ostrożnego szacowania.

Zestawienie sporządzone na dzień 31/12 1931 jest faktycznie bilansem początkowym, t. j. punktem wyjścia dla wszystkich porównań i wniosków w latach następnych.

Rachunki w roku 1932 wykazują nadwyżkę w kwocie zł. 3576,39 (brak porównania z latami poprzedniemi) mimo, że w roku tym sumy niektórych wpływów znacznie zmalały jak n. p. subwencje otrzymane — mniejsze prawie o 2,5 tyś. niż w okresie sprawozdawczym 1930/31 (13 miesięcy); opłaty organizacyjne obciążały tylko Koła Przyjaciół, a nie — KPH i drużyny jak poprzednio. Również fundusze uzyskane z eksploatacji posiadłości gruntowych pozostały nietknięte.

W okresie sprawozdawczym 1932 poza funduszem budowy Domu Harcerza, żadna inna pozycja pasywna nie zwiększyła się o najdrobniejszą choćby kwotę, przy równoczesnem utrzymaniu aktywów na poziomie prawie jednakim. Wysokość funduszu Domu Harcerza wzrosła o odsetki i o kwoty zebrane przez Sekcję Instr. bud. Domu Harcerza, co znajduje odpowiednie pokrycie wśród aktywów (zł. 3388,69). Mimo ciężkiej sytuacji ekonomicznej Z. O. znalazł środki na pokrycie wszystkich wydatków bieżących, jak również na częściową spłatę swych zobowiązań. Administrator posiadłości gruntowych Oddziału Dh. Dyr. Jakób Solak prowadząc gospodarstwo intensywne, uzyskał w tym czasie wpływy dla opłacenia rat hipotecznych, podatków, a nawet zdobył dość znaczne fundusze z przeznaczeniem na przyszłą meljorację łąk. Oczywiście wszystko musiało być w okresie sprawozdawczym pod znakiem oszczędności, co jednak przy życzliwem poparciu Władz Wojskowych, dzięki którym nasze wydatki — zwłaszcza na lokal i przejazdy wakacyjne drużyn — znacznie zmalały, w niczem nie odbiło się na samej sprawie, bo i lokal obecny przestronniejszy jest od poprzednich i agendy nasze rozbudowują się w dalszym ciągu.

Poza uwagami ogólnemi, jedna pozycja szczegółowa wymaga objaśnienia, a to umieszczana od kilku lat kwota zł. 2793,60 stanowiąca zaległość opłat organizacyjnych harcerek i harcerzy (z r. 1928), która to kwota jest najzupełniej nieściągalną, winna więc być odpisaną. Z tą myślą wstawiono do pasywów kwotę w tej samej wysokości, przyczem Zjazd Walny Oddziału przyjmując obecne sprawozdanie, temsamem odpisanie dopuści. W przeciwnym razie zachodziłaby potrzeba nałożenia na drużyny nowych opłat, co stanowi niedopuszczalną ewentualność.

Powyższe dane i uwagi tyczą się zaszłości po dzień 1 stycznia 1933. Ponieważ jednak Zarząd w dotychczasowym składzie sprawuje swe czynności do chwili wyboru nowych władz, zachodzi potrzeba pobieżnego sprawozdania za miesiące styczeń, luty i kilka dni marca. Dla trudności technicznych sprawozdanie takie może się ograniczyć tylko do stwierdzenia, że wpływy i wydatki są przeciętnie równe pozycjom z tych samych miesięcy lat ubiegłych. Jedyną pozycją nadzwyczajną w wydatkach, jest koszt niniejszego sprawozdania, jest to jednak stały wydatek przedzjazdowy, dla swoich wartości informacyjno-propagandowych, najzupełniej uzasadniony. W dochodach poważną rolę grać będzie w roku 1933 wpływ z tytułu subwencyj, otrzymywanych bezpośrednio od poszczególnych szkół średnich, dzięki nader życzliwemu stanowisku Kuratorjum O. S. L. Ponadto zwiększanie dochodów następuje na skutek działalności Koła Przyjaciół przy Z. O., które najprawdopodobniej uruchomi w najbliższej przyszłości szereg nowych źródeł.

Zdzisław Jurajda
Skarbnik Z. O.

ZESTAWIENIE KASOWE ZARZĄDU ODDZIAŁU LWOWSKIEGO Z. H. P.

za czas od 1 października do 31 grudnia 1931.

			Przychody	Rozchody
Kasa	1.	Stan dnia 1. X. 1931 r. . . .	zł. 3.37	
	2.	Subwencja Województwa . .	„ 3.000·—	
	3.	Sprzedaż sprawozdań . . .	„ 22·-	
	4.	Sekretarjat Z. O. . . .		zł. 71·90
	5.	Lokal i światło (Fredry 3) . .		„ 631·83
	6.	Druk sprawozdania 1930/31 . .		„ 353·—
	7.	Wypłaty K. Ch. Ż. . . .		„ 650·—
	8.	Wypłaty K. Ch. M. . . .		„ 650·—
	9.	Wypłaty Administracji „Skauta". .		„ 650·—
	10.	Stan kasy dnia 31/XII. . . .		„ 18·64
P. K. O.	11.	Stan rachunku dnia 1/X. . .	zł. 15·39	
	12.	Wpłaty na rzecz K. Ch. M. . .	„ 25·—	
	13.	Subwencja Kuratorjum Ok. Szk. Lw. (zaliczona na r. 1932) . .	„ 1.500·—	
	14.	Opłaty manipulacyjne i prow. P.K.O.		„ 1·29
	15.	Wydatki na Sekretarjat Z. O. . .		„ 30·—
	16.	Stan rachunku dnia 31/XII. 1931 r. .		„ 1.509·10
			zł. 4.565·76	zł. 4.565·76

We Lwowie, dnia 31 grudnia 1931 r.

ZA ZARZĄD ODDZIAŁU:

(—) *Gen. Bryg. Bolesław Popowicz*
przewodniczący

(—) *Aleksander Szczęścikiewicz*
skarbnik

(—) *Dr. Jan Poratyński*
zast. przewodn.

KOMISJA REWIZYJNA ZO. LWÓW.

Podczas rewizji dnia 6 lutego 1933 r. sprawdzono zgodność dowodów kasowych z książką. Lwów, dnia 7 lutego 1933.

(—) *Dr. Kazimierz Weydlich* (—) *Kazimierz Pietraka* (—) *Antoni Chmura*

ZESTAWIENIE BILANSOWE ODDZIAŁU LWOWSKIEGO Z. H. P.

na dzień 31 grudnia 1931 r.

			Aktywa	Pasywa
1.	**Kasa**		zł. 18·64	
2.	**Administracja Nieruchomości:** kasa .	zł. 474·94		
	zapasy	„ 85·50	„ 560·44	
3.	**Dłużnicy:** bankowi w P.K.O. Warszawa .	zł. 1.509·10		
	M.K.K.O. Lwów . . .	„ 131·—	„ 1.640·10	
	organizacyjni (zal. opłaty „danina")			
	Chorągiew Harcerek . .	zł. 1.353·30		
	Chorągiew Harcerzy . .	„ 1.440·30	„ 2.793·60	
4.	**Ruchomości:** wobec braku oszacowania .		„ 1·—	
5.	**Administracja „Skauta":** kasa . .	zł. 574·31		
	dłużnicy za ogłoszenia . .	„ 800·—		
	dłużnicy za prenumeratę . .	„ 6.000·	„ 7.374·31	
	dług w druk. Ossolineum . .	zł. 1.350·—		
	zarezer. na nieśc. prenumeraty .	„ 5.000·—		zł. 6.350·—
6.	**Nieruchomości*):** w/g przybliż. oszacow. .		„58.508·50	
7.	**Wierzyciele:** organizacyjni — . .			
	Naczeln. Z.H.P. opłaty zaległe .	zł. 2.444·79		
	opłaty zaległe „danina" .	„ 2.793·60		„ 5.238·39
	„Fundusze"— . . .			
	Dom Harcerza we Lwowie .	zł. 2.653·17		
	odsetki za lata 1927—1931 . .	„ 803·11		„ 3.456·28
	Likwidacja Harc. Zw. Gosp. (spółdz.)			„ 200·—
	książkowi — . . .			
	Przewiel. Ks. Dr. Gerard Szmyd .			„ 4.930·—
	hipoteczni — . . .			
	Bank Gospod. Krajow. Lwów .	zł. 612·—		
	Akc. Bank Hipoteczny, Lwów .	„ 2.342·54		„ 2.954·54
8.	**Przechodnie:** wpłaty na kto P. K. O. dla			
	K. Ch. Harcerzy . . .			„ 25·—
9.	**Rezerwa na zaległe opłaty organizacyjne**			„ 2·793·60
10.	**Przeniesienie:** wpływu (sub. Kur. O.S.L.)			
	do następnego okresu sprawozd. .	zł. 1.500·—		
	Opł. manip. zw. z powyższą poz. .	„ 1·—		„ 1.499·—
11.	Przewyżka stanu czynnego (aktyw.) .			„43.449·78
			zł.70.896·59	zł.70.896·59

Powyższe zestawienie bilansowe sporządzone na podstawie:

1⁰ Sprawozdania Z. O. z dnia 1. X. 1931 r.
2⁰ Zaszłości kasowych i kredytowych wykazanych książkowo (za czas 1/X. do 31/XII.).
3⁰ Uwzględnienia kwoty symbol. wobec braku oszac. ruchomości Z. O. (do poz. 4).
4⁰ Przybliżonego oszacowania nieruchomości Oddziału, przez Dha Dyr. J. Solaka (do poz. 6).
5⁰ Uchwały Zjazdu O. z r. 1931. (odsetki na rzecz Domu Harcerza za lata 1927-1931 (do poz. 7).
6⁰ Prawdopodobieństwa nieściągalności zaległych opłat organiz. i prenumeraty (do poz. 5 i 9).

We Lwowie, dnia 31 grudnia 1931 r.

(—) *Gen. Bryg. Bolesław Popowicz*, przewodniczący
(—) *Dr. Jan Poratyński*, zast. przewodniczącego
(—) *h. Zdzisław Jurajda*, w zast. skarbnika

KOMISJA REWIZYJNA:

We Lwowie, dnia 7 lutego 1933 r.

(—) *Dr. Kazimierz Weydlich*
(—) *Kazimierz Pietraka*
(—) *Antoni Chmura*

*) Patrz str. 29

ZESTAWIENIE STRAT I ZYSKÓW Z. O. LWOWSKIEGO Z. H. P.

za okres 1/I. do 31/XII. 1932 r.

	Wyszczególnienie		SUMY		RÓŻNICE	
			Straty	Zyski	Straty	Zyski
1.	**Subwencje:** otrzymane . .					
	a) Urz. Wojew. Lwów .	5.332·87				
	b) Urz. Wojew. Tarnop. .	398·62				
	c) Fund. Burzyńskiego .	3.600·—				
	d) Magistrat Lwów . .	1.800·—				
	e) Kuratorjum O.S. Lwów	1.650·—				
	f) M. K. K. O. Lwów .	1.500·—				
	g) Galic. K. O. Lwów .	200·—		14.481·49		
	udzielone:					
	a) Kom. Chor. Harcerzy .	7.931·10				
	b) Kom. Chor. Harcerek .	3.140·—				
	c) Admin. „Skauta“ .	160·—				
	d) Inne . . .	120·—	11.351·10			
	saldo . . .					3.130·39
2.	**Administr. Nieruchomości**					
	a) dzierżawy pola .	315·—				
	b) eksploatacja łąk .	975·—				
	c) wartość zapasów .	50·60				
	d) inne . . .	170·76		1.511·36		
	a) wkłady . . .	140·60				
	b) administracja . .	11.30				
	c) podatki . . .	82·54				
	d) koszta sądowe i adwokackie (ekstabulcyjne)	242.08				
	e) odsetki od pożyczek .	233·23	709·75			
	saldo . . .					801·61
3.	**Opłaty organizacyjne**					
	a) Koła Przyj. Harc. .	1.050·33				
	b) Członkowie Z. O. .	53·—				
	c) K. P. H. przy Z. O. .	258·50		1.361·83		
	przekaz. do N. Z. H. P.		290·—			
	saldo . . .					1.071·83
4.	**Wydatki:**					
	a) opał . . .	519·60				
	b) światło . . .	563·63				
	c) dozór lokalu . .	330·—				
	d) sekretarjat . .	257·80				
	e) wyjazdy deleg. reprez.	270·30				
	f) koszta pocztowe .	34·91	1.976·24			
	zwroty—storna .			9·68		
	saldo . .				1.966·56	
5.	**Różne**		192·14	203·89		
	saldo . . .					11.75
6.	**„Skaut”**			732·29		
	saldo . . .					732·29
7.	**Odsetki**					
	od lokat w bankach .			71·58		
	na rzecz Domu Harc.		276·50			
	saldo . .				204·92	
8.	Nadwyżka w okresie sprawozdawczym do bilansu .		3.576·39		3.576·39	
			18.372·12	18.372·12	5.747·87	5.747·87

ZESTAWIENIE RACHUNKOWE Z. O. LWOWSKIEGO Z. H. P.

za czas d 1/I. do 31/XII. 1932 r.

	Wyszczególnienie	SUMY		BILANS	
		Przychód	Rozchód	Aktywa	Pasywa
1.	**Kasa** Saldo 1/I.	18·64			
		14.631·39	13.627·40	1.022·63	
2.	**Admin. Nieruchomości** S^0	560·44			
		1.511·36	1.199·90	871·90	
3.	**Papiery wartościowe** S^0				
		170·49		170·49	
4.	**Dłużnicy:** P.K.O. Warszawa S^0 1.509·10				
	1.499·—	10·10			
		4.623·04	4.533·04	100·10	
	M.K.K.O. Lwów S^0	131·—			
				131·—	
	Chorągwie M. i Ż. S^0	2·793·60			
				2.793·60	
	Sekcja I. bud. Domu Harc. we Lw. S^0				
		3.388·69		3.388·69	
5.	**Administracja „Skauta"** S^0	7.374·31	6.350·—		
		11.862·85	11.130·56	1.756·60	
6.	**Nieruchomości** S^0	58.508·50			
				58·508·50	
7.	**Ruchomości** S^0	1·—			
				1·—	
8.	**Wierzyciele:** N. Z. H. P. S^0		5.238·39		
					5.238·39
	Fundusz Domu Harcerza S^0		3.456.28		
		70·50	3.906·18		7.291·96
	Fund. likw. Harc Zw. Gosp. S^0		200·—		
					200·—
	Ks. Dr. G. Szmyd S^0		4.930·—		
		1.000·—			3.930·—
	Banki—hipoteka S^0		2.954·54		
		923·38	233·23		2.264·39
9.	**Przechodnie** S^0		25·—		
		25·—			
10.	**Zarezerwowane na nieściąg. opłaty organizacyjnej** S^0		2.793·60		
					2.793·60
11.	**Przewyżka stanu czynnego** S^0		43.449·78		
	zwiększenie przewyżki w okresie 1/I.—31/XII 1932 r. (zysk)		3.576·39		47.026·17
		107.604·29	107.604·29	68.744·51	68.744·51

We Lwowie, dnia 31 grudnia 1932 r.

(—) *Gen. Bryg. Bolesław Popowicz*, przewodniczący Z.O.
(—) *h. Zdzisław Jurajda*, skarbnik Z.O.

Komisja Rewizyjna stwierdziła zgodność dowodów kasowych, zestawień bilansowych i rachunków Zarządu Oddziału za czas od 1/I-go 1932 r. wraz z pozycjami dotyczącemi rachunków Domu Harcerza, Administracji Nieruchomości, Komend Chorągwi Harcerek i Harcerzy, oraz Administracji „Skauta" i K. D. H.

We Lwowie, dnia 15 lutego 1933 r.

ZA KOMISJĘ REWIZYJNĄ O. L.

(—) *Dr. Kazimierz Weydlich*
(—) *Kazimierz Pietraka*
(—) *Antoni Chmura.*

PRELIMINARZ WYDATKÓW ZARZĄDU ODDZIAŁU LWOWSKIEGO Z. H. P.

na rok 1933.

Dotacje na rzecz K. Ch. Harcerek	zł.	6.000·—
Dotacje na rzecz K. Ch. Harcerzy	„	8.000·—
Dotacje na rzecz Administracji „Skauta”	„	1.000·—
Wydatki na lokal	„	1.500·—
Wydatki administracyjne	„	350·—
Wydatki na zjazdy, delegacje	„	300·—
Spłaty długów Ks. Dr. G. Szmyd	„	1.000·—
Spłaty długów A. Bank Hipoteczny	„	250·—
Dom Harcerza	„	300·—
Razem	zł.	18,650·—



WĘZEŁ NA CHUSTCE

to stary zwyczaj skautowy; wprowadził go Baden-Powell, ma ten węzeł przypominać skautom o wyrządzaniu codziennie dobrego figla — o obowiązku codziennego „dobrego uczynku“. Rysunek obok jest również dziełem Dziadka Baden-Powella, rysowany niedawno wskazuje na najaktualniejszy „węzeł na chustce“.

DOSTRZEŻONE OMYŁKI W DRUKU:

Z powodu pośpiechu przy druku sprawozdania wkradły się pewne pomyłki, które poniżej prostujemy:

Str.	3.		wiersz 19	z góry	zamiast „tym”	ma być	*„tem“*
„	4.	szpalta 1.	„ 23	od dołu	„ „wyładawać”	„ „	*„wyładować“*
„	5.	„ 2	„ 10	„ góry	„ „działadnia”	„ „	*„działania”*
„	8.	„ 1	„ 9	„ dołu	„ „Sprawozdanie K.P.H.“		*„Sprawozdanie Ref. K.P.H.“*
„	„	„ „	„ 5	„ „	„ „wszystkimi”	„ „	*„wszystkiemi”*
„	„	„ 2	„ 2	„ góry	„ „jednym“	„ „	*„jednem”*
„	„	„ „	„ 9	„ „	„ „pozostać“	„ „	*„powstać”*
„	„	„ „	„ 19	„ „	„ „wymienione”	„ „	*„wymienionych“*
„	„	„ „	„ 34	„ „	„ „podawnie“	„ „	*„podawanie”*
„	„	„ „	„ 28	„ dołu	„ „wycieczkę”	„ „	*„wycieczką”*
„	„	„ „	„ 14	„ „	„ „Sibin”	„ „	*„Sibiu”*
„	10	„ 1	„ 11	„ góry	„ „Mękarkiej”	„ „	*„Mękarskiej”*

„ 13 Obóz I. druż. w Kołomyji odbył się w Berezowie Niżnym.

„ 14 szpalta 2 wiersz 28 od dołu zamiast „Prezesowej” ma być *„Prezesowi”*

WALNY ZJAZD Z. H. P. ODBĘDZIE SIĘ

W DNIACH 22 i 23 KWIETNIA b. r. W KATOWICACH.

SPRAWOZDANIE REDAKCJI „SKAUTA“

za czas od 1. IX. 1931 do 28. II 1933.

W okresie sprawozdawczym redakcja naczelna i odpowiedzialna „Skauta“ spoczywała w rękach Dha HR Wiktora Frantza, byłego sekretarza i długoletniego współpracownika dawnej redakcji pisma.

Pierwszą pracą nowego redaktora było przygotowanie jubileuszowego numeru „Skauta“ z okazji 20-lecia zarówno pisma jak i ruchu harcerskiego. Numer jubileuszowy zebrał cały szereg bardzo wartościowych artykułów niemal wszystkich „ważnych“ Z. H. P. i zawiera wiele cennych przyczynków do historji Z. H. P. Mimo licznych fotografij i rycin wypełniających ten numer — trudności finansowe nie pozwoliły wydać go w szacie graficznej — godnie odpowiadającej treści numeru.

Toteż troska Redakcji i Administracji spoczęła głównie na sposobach zdobycia funduszów, które z jednej strony pozwalając na lepsze i bardziej pociągające wydawanie pisma, z drugiej strony przysparzałyby pismu coraz liczniejsze rzesze abonentów.

Redakcja „Skauta" przestała zwracać się do sentymentów swoich czytelników i próśb o pomoc „bo przecież to wasze pismo, szkoda aby umarło“... ale cały nacisk położyła na to, aby stać się pismem niezbędnem dla harcerek i harcerzy, którego czytanie i prenumerowanie nie jest jakąś *„łaską“*, ale *koniecznością*. Nie przyszło to łatwo, trzeba było walczyć niemal o wszystko i ze wszystkiem: z obojętnością i uprzedzeniem czytelnika, z niesumiennością prenumeratora, a czasem nawet wprost z wrogiem stanowiskiem niektórych harcerzy w stosunku do „Skauta". A walczyć trzeba było po harcersku, z zaparciem i uśmiechem. Rezultaty jednak nie kazały na siebie długo czekać — wystarczy brać po kolei numery „Skauta“ z okresu sprawozdawczego — aby widzieć ciągły postęp i rozwój pisma, troskę o coraz lepszy wygląd zewnętrzny, o coraz wartościowszy i cenniejszy dobór artykułów. Duża zasługa spoczywa tu także w działalności Administracji, która stosowaniem konsekwentnej reklamy, zdobywa pismu coraz szersze kręgi i warstwy czytelników.

Redakcja „Skauta“ — wzorując się na całym szeregu najlepszych pism młodzieży, tak krajowych jak i obcych, pragnie swego czytelnika nie tylko informować i uczyć, ale także dostarczać mu rozrywki i w y c h o w y w a ć.

Wartość wychowawcza pisma spoczywa w jego ideologji — to też ideologja „Skauta“ zarysowuje się całkiem wyraźnie. Z jednej strony pragniemy młodzież zatrzymać jaknajdalej od partyjnictwa, kładąc silny nacisk na apolityczność harcerstwa — z drugiej zaś, ponieważ harcerstwo jest przecież szkołą pracy obywatelskiej — wpływać na młodzież i wychowywać ją w duchu naszych praw harcerskich. Z tego to właśnie powodu przedkładamy metody w y c h o w a n i a p a ń s t w o w e g o nad inne — ponieważ ono nie sprzeciwia się wychowaniu r e l i g i j n e m u ani n a r o d o w e m u, a uczy nadto humanitaryzmu i zgodnej współpracy, uszanowania cudzej odrębności, zgody i tolerancji, stawiając cele wspólne dla wszystkich i równe. Harcerstwo niemoże dać się wciągnąć w wir ciasnego partykularyzmu, rozbudzającego nienawiść klasową, narodowościową i wyznaniową, bo prawo harcerskie nakazuje nam w każdym widzieć bliźniego i za brata uważać każdego innego skauta czy harcerza.

Technika harcerska i artykuły jej poświęcone — stanowiły drugą ważną troskę redakcji. W dziale tym „Skaut“ publikował tylko rzeczy nowe, nieznane i przez polskie podręczniki jeszcze nieuwzględnione. Oprócz rzeczy oryginalnych znajdują się tu również tłumaczenia z pism zagranicznych.

Informacyjna działalność „Skauta“ uległa znacznemu rozszerzeniu, uwzględniając oprócz wiadomości harcerskich również najważniejsze zdarzenia na całym świecie i w kraju.

Wreszcie chcąc dostarczyć czytelnikom rozrywki — obok działu beletrystycznego wprowadzono od Nowego Roku konkursy, humor i t. p.

Obecny skład redakcji przedstawia się następująco:

Redaktor nacz. i odp.: Wiktor Frantz,

Sekretarze Redakcji: Janina Schönbornówna i Leopold Günsberg,

Członkowie Redakcji: Marja Baczyńska, Józef Charysz, Dr. Leszek Czarnik, Marta Gąsiorowska, Tadeusz Hollender, Zdzisław Jurajda, B. W. Lewicki, Aleksander Ogorzały, Stanisław Turski, Leopold Ungeheuer i Bronisław Żychiewicz.

Kierownik administracji: Władysław Wenzel — Ekspedycja: sierż. Piotr Lech.

ZESTAWIENIE KASOWE ADMINISTRACJI „SKAUTA“ ZA ROK KALENDARZOWY 1932.

PRZYCHÓD

Saldo z r. 1931:		
a) gotówka	11·12	
b) M. K. K. O.	390·96	
c) P. K. O.	172·23	574·31
Prenumerata		4.950·58
Subwencje:		
a) P. Urząd W. F. i P. W.	200·—	
b) Min. W. R. i O. P.	150·—	
c) Mgt. król. st. m. Lwowa	750·—	
d) Z. O. Lwowskiego na reklamę	160·—	1.260·—
Ogłoszenia		2.744·—
Mylnie nadesłane		202.84
Odsetki		42·43
		9.774·16

ROZCHÓD

Druk, papier i brosz.		4.494·03
Klisze		306·35
Spłata długu w Ossolineum		1.200·—
Wydatki na administrację		2.158·87
Zwroty (mylnie nadesł.)		202·84
Manipulacja i portorja P. K. O.		281·57
Prenumerata pism		12·—
Wyjazd redaktora na Jambo w Rumunji		100·—
Kupno inwentarza		637·50
Pozostałość na rok 1933		
a) gotówka	239·03	
b) M. K. K. O.	33·01	
c) P. K. O.	108·96	381·—
		9.774·16

We Lwowie, dnia 29 stycznia 1933.

Władysław Wenzel
kier. administr.

Stwierdzam zgodność alegatów i książek ze stanem faktycznym dokonanych wpłat i wypłat.
We Lwowie 23. 2. 1933

m. p. *Zdzisław Jurajda*
skarbnik Z. O. Lw.

Przeglądnąłem.

We Lwowie, dnia 23. 2. 1933

za Komisję Rewizyjną Z. O. Lwow.
mp. *Kazimierz Pietraka*

SPRAWOZDANIE SEKCJI INSTR. BUDOWY „DOMU HARCERZA“

we Lwowie za rok 1932.

Zapoczątkowana w 1927 roku akcja celem zdobycia funduszów na budowę Stanicy Harcerskiej we Lwowie ma od początku tempo bardzo wolne. Pocieszającem jednak jest to, że w roku 1932 mimo cięższych warunków niż w latach ubiegłych, sprawa nieco się ożywiła.

W latach ubiegłych roczny wpływ nie dawał najmniejszych nadzieji na przyszłość, czego jaskrawym dowodem poniżej umieszczone zestawienie, ujmujące lata kalendarzowe:

	DATKI		Inne wpływy	razem
	od Harcerzy	Od Przyjaciół H.		
1927	141·91	—	1000·—	1141·91
1928	633·55	—	8·—	641·55
1929	397·91	—	130·—	527·91
1930	54·—	247·—	—	301·—
1931	—	40·20	0·60	49·80
	Stan z dnia 30. XI. 1931.			2653·17
1927/31	Odsetki od Z. O.		803·11	803·11
	Stan z dnia 31. 12. 1931.			3456·28
1932	966·43	—	2907·17	3873·60
			4848·88	7329·88
	wydatki w okresie sprawozd.		37·92	37·92
	2193·80	287·20	4810·96	7291·96

Jak z tego widać nie wychodząc narazie zupełnie poza sfery harcerskie zdołaliśmy wciągu roku osiągnąć prawie tyle, ile łącznie w latach ubiegłych, przyczem jednak przerzuciliśmy punkt ciężkości na zdobywanie funduszów drogą imprez, a nie składek.

Najpoważniejszem źródłem w roku sprawozdawczym okazała się Komisja Dostaw Harcerskich, która w początkowem swem stadjum jako instytucja wewnętrzno-organizacyjna starała się zapobiec piekącym brakom drużyn, sprowadzając zbiorowo artykuły CKDH. Obecnie projektowana jest reorganizacja KDH.

Poważne dochody przyniosły znaczki harcerskie wydane za zezwoleniem NZHP, przyczem wprowadzenie ich w życie zawdzięczać należy przedewszystkiem Komendom Chor. oraz zrozumieniu ogółu harcerskiego. Wydano znaczki po 5 gr. (w ilości 22.000 sztuk) i po 20 gr. (w ilości 23.500 sztuk). Druki obowiązkowe wydane z upoważnienia K. Ch. posiadają znaczki wprost nadrukowane (17 tys. sztuk po 5 gr.). Dochód jednego roku wynosi zł. 970·75, kwota poważna przy stosunkowo niskiej wartości nominalnej znaczków.

Wydawnictwo druków obejmuje 8 rodzajów w łącznej ilości 23.450 sztuk nakładu.

Pocztówki harcerskie w ilości 40 rodzajów wyszły w ilości 17.216 sztuk, wtem 7 rodzajów w dwu nakładach.

Czekolada „Harcerka” okazała się drogą i niepozorną mimo dużej pojemności. Nowe wydanie oczekuje realizacji. W tej chwili brak odpowiedniego projektu na etykietę.

Zainicjowana zbiórka papierów wartościowych na rzecz Stanicy wyraża się ilością złożonych 2 dolarówek (Nr. 411880 i 514707) i 2 pożyczek „Budowlanych” (Nr. 47352 i 919002), oraz 7 innych zdeklarowanych, przyczem na poczet kupna wpłacono dotychczas zł. 194·90.

Kilka imprez dorywczych: jak zabawy, przedstawienie kinowe (17. M. Lw.) oto jaką drogą dochodziliśmy do dochodów.

Propaganda dzięki bardzo życzliwemu stanowisku „Skauta” nie natrafiała na większe trudności. „Skaut” wciągu roku sprawozdawczego zamieścił 21 komunikatów i notatek, któremi S. I. bud. D. H. starała się trafić do wszystkich warstw harcerskich.

Poza wynikami ujętemi cyframi — stwierdzić należy, że otrzymaliśmy zawiadomienia o kilku deklaracjach, które do czasu realizacji pozostaną bez bliższych objaśnień, które jednak wyrażają się sumą ok. 33 tys. złotych.

Można ogólnie stwierdzić, że jeśli weźmie się pod uwagę, iż cała praca oparła się w przeważnej części na nielicznych jednostkach, to całkowity wynik jest dobry. Powodze

nie na przyszłość zapewni tylko świadoma praca całych środowisk, z Hufcami Lwowa na czele. Może najwięcej do zrobienia miałby na tem polu Hufiec St. Harc. we Lwowie, skupiający wiele jednostek mających za sobą i doświadczenie i nieraz dobre przygotowanie, w poprzedniej swej pracy harcerskiej, do przeprowadzania imprez na rzecz Stanicy. Nie można akcji przerywać, tłumacząc nieodpowiednią porą, nie trzeba liczyć na realizację dzieła w trzech nawet latach. Więcej pożytku z powolnego, ale stałego i wzmagającego się w sile ruchu, niż z nagłego zakrojonego na dużą skalę, a najczęściej zawodzącego, słomianego zapału. Nawet dzisiaj można wymagać, aby każda drużyna, każde Koło Przyjaciół najdrobniejszą choćby kwotą dało wyraz pamięci o Stanicy. To, że istnieją niezdarne drużyny, które tego obowiązku spełnić nie potrafią, zgoda. To, że drużyna nie jest jednak dobrą skoro nawet z taką drobną trudnością uporać się nie potrafi, jest oczywistem. Czy przymus tu jaki potrzebny ? Nie ! Tylko zrozumienie, no i wiara we własne siły. Możemy przecież wiele dokonać.

h. Zdzisław Jurajda, kier. S.
ph. Bronisław Paluch, sekr. S.

ZESTAWIENIE RACHUNKOWE SEKCJI INSTRUKTORSKIEJ BUDOWY „DOMU HARCERZA" WE LWOWIE,

za rok 1932. (po dzień 31. XII.).

	Przychody	Rozchody	STAN	
1. Kasa	1231·57	1207·92	23·65	
2. Lokaty : MKKO, Lwów	512·82	340·—	172·82	
3. „ PKO Warszawa	253·34	33·01	220·33	
4. „ Bank Cukrownictwa Oddz. Lwów	4·92	—	4·92	
5. Depozyty : Bank Cukr., Lwów	157·25	—	157·25	
6. Dłużnicy : Zarząd Oddziału	3975·27	72·—	3903·27	
7. „ Komisja Dostaw H.	2823·17	107·05	2716·12	
8. „ Skaut	102·—	89·—	13·—	
9. Zapasy : Arkusze znaczków	80·60	—	80·60	
10. Ogólna kwota zebrana :				
do dnia 30. IX. 1931		2653·17		
do dnia 31. XII. 1932		4638·79		
Stan na dzień 1. I. 1933				7291·96
	9140·94	9140·94	7291·96	7291·96

		SUMY		RÓŻNICE	
		Straty	Zyski	Straty	Zyski
1. Pocztówki		489·50	517·50		28·—
2. Znaczki Harcerskie		21·50	890·25		868·75
3. Czekol. „Harcerka"			1.000·—		1.000.—
4. Druki w wyd. „Skauta"			102·—		102·—
5. Imprezy		2·80	117·13		114·33
6. Komisja Dostaw Harc.			1.301·93		1.301·93
7. Odsetki od lokat			1.157·38		1.157·38
8. Wydatki administracyjne		53·72	15·80	37·92	
9. Datki gotówką		60·11	2.464·46		2.404·35
10. „ w papierach wartośc.			157·25		157·25
11. „ przedpłaty na papiery wart. deklarowane		184·40	380·29		195·89
12. Różne		148·11	148·11		
13. Przeniesienie zysku do bil.					
zysk z 1927/31	2653·17				
„ „ 1932	4637·79				
Razem		7.291·96		7.291·96	
		8.252·10	8.252·50	7.329·88	7.329·88

Dla ujęcia całości dotychczasowej akcji na rzecz budowy Stanicy harcerskiej we Lwowie powyższe zestawienia obejmują także wpływy w okresie od r. 1927 do 1931, a to:

datki od 11/IV. 1927 do 31/VIII. 1931 r.	zł.	1.595·17	
odsetki	„	58·—	
dochód z czekolady „Harcerki"	„	1.000·—	zł. 2.653·17

(—) *Zdzisław Jurajda*, kierownik Sekcji
(—) *Stanisława Danuta Łukomska*, skarbniczka Sekcji

Księgi i zestawienia Sekcji Instr. bud. Domu Harcerza we Lwowie przeglądnęła i znalazła w porządku Komisja Rewizyjna Oddz. Lw. Podpisani:

We Lwowie, dnia 7 lutego 1933 r.

(—) *Dr. Kazimierz Weydlich*
(—) *Kazimierz Pietraka*
(—) *Antoni Chmura*

Każdy może i powinien dorzucić swą cegiełkę do budowy naszej Stanicy.

Uczyni to

kupując w K. D. H. Lwów;

propagując i używając przy każdej nadarzającej się sposobności znaczki harcerskie;

pisząc na pocztówkach harcerskich;

urządzając ze swym zastępem, drużyną, hufcem, Kołem Przyjaciół imprezę na rzecz Stanicy.

Wszelkie kwoty na rzecz Stanicy przekazywać można za pośrednictwem P. K. O. na konto:

140.355.

Ważne! Pamiętaj!

INFORMACJE:

Wszelkie należytości przekazywać można za pośrednictwem P. K. O. na następujące konta:

149.746.
Zarząd Oddziału, Lwów (subwencje, opłaty Kół Przyjaciół).

181.240.
Komenda Chor. Harcerzy, Lwów, opłaty druż. męsk.

4160
Główna Kwatera Harcerzy, Warszawa pogłówne Starszyzny.

140.355.
Zarz. Oddz. Lwów „Dom Harcerza" — datki.

152.818.
„Skaut" — prenumeraty.

180.228.
K. D. H. Lwów, Z. Jurajda.

Każdy może i powinien prenumerować „Skauta", najstarsze czasopismo harcerskie.

Jeżeli zbierze się Was dziesięciu i zamówicie zbiorowo 10 egzemplarzy „Skauta" — płacąc prenumeratę zgóry — wtedy cena 1 egzemplarza wyniesie tylko 25 groszy za numer.

„Skaut" jest najtańszem pismem młodzieży.

Harcerz i Harcerka nie czytająca „Skauta" — nie wie co się dzieje w Chorągwi, w Z. H. P., w świecie skautowym i w innych środowiskach.

Kto chce trzymać ręce na pulsie obchodzących harcerstwo spraw ten **musi** czytać i często zaglądać do dawnych numerów „Skauta".

Prenumeratę przekazywać najlepiej czekami P. K. O. na konto **152.818.**

PROGRAM ZJAZDU ODDZIAŁU.

Walny Zjazd Oddziału Lwowskiego Z. H. P. odbędzie się w dniach 4 i 5 marca (sobota i niedziela) 1933 we Lwowie.

Porządek Zjazdu:

4. III. (sobota) godz. 11—19 Obrady Komisyj harcerek i harcerzy w lokalu Z. O. ul. św. Jacka 1.
godz. 20 Wieczornica.

5. III. (niedziela) godz. 9 Msza św. w Bazylice Archikatedralnej.
godz. 9·30 Otwarcie Zjazdu w I. terminie w Izbie Handlowo-Przemysłowej przy ul. Akademickiej l. 17.
godz. 10—11 Otwarcie Zjazdu w II terminie. — Wybór Prezydjum Zjazdu — Przemówienia powitalne.
godz. 11—11·30 Referat.
godz. 11·30—14·30 Obrady Komisyj: Kół Przyjaciół i gospodarczej.
godz. 14·30—15·30 Przerwa. — Obrady Komisji Głównej.
godz. 15·30—17 Plenum — Absolutorjum — Wnioski — Wybory uzupełniające do Zarządu Oddziału — Wybór Komisji Rewizyjnej i Honorowego Sądu Harcerskiego — Wybór kandydatów na Komendantkę i Komendanta Chorągwi — Zamknięcie Zjazdu.

Prawo Udziału w Zjeździe:

Prawo udziału w Zjeździe mają:

1. z urzędu: Członkowie Zarządu Oddziału, Komisji Rewizyjnej i Honorowego Sądu Harcerskiego;

2. Harcmistrzynie, harcmistrze, działacze harcerscy, podharcmistrzynie i podharcmistrze, którzy zarejestrowali się na rok 1933 i wywiązali się z obowiązków w r. 1932;

3. Delegaci Zrzeszeń Starszo-Harcerskich, a to: ze Lwowa: Druż. Ak. Żeń. im. T. Żana, Druż. Stud. U. J. K. im. ks. I. Skorupki, Druż. Stud. Polit. im. J. Grodyńskiego, Druż. St. Ak. Med. Wet. im. A Małkowskiego oraz Druż. St. Harc. im. B. Chrobrego w Stanisławowie, z każdej po 1 del.

4. Delegaci następujących Kół Przyjaciół Harcerstwa:

Brody, Brzeżany, Czortków (3 del.), Drohobycz (3 del.), Gródek Jag., Kołomyja, Lwów przy Z. O. (2 del.), Lwów przy 5-tej m. Lwów przy 7-mej m., Lwów przy 9-tej m., Lwów przy 5-tej ż., Lwów przy 6 i 9-tej ż., Nadwórna, Nisko, Przemyśl (3 del.), Radymno, Sambor (3 del.), Śniatyn (2 del.), Tarnopol (2 del.), Zbaraż, Żółkiew (3 del.), Złoczów (4 del).

Środowiskom, przy których nie podano w nawiasie liczby przysługuje tylko 1 delegat.

warunkowo:

Jarosław (3 del.), Lwów przy 11-tej m., Lwów przy 2-ej ż., Mościska (2 del.).

OPŁATY OD KART UCZESTNICTWA W TEGOROCZNYM ZJEŹDZIE ODDZIAŁU PRZEZNACZONE SĄ NA RZECZ STANICY HARC. WE LWOWIE.

Należytość pocztowa opłacona ryczałtem.

Prenumerata: roczna 3·50, półroczna 1·80, kwartalna 1·05. Zagranicą rocznie zł. 4·50. Numer pojedynczy 35 gr. Prenumerata ulgowa: (płatna z góry) przy odbiorze od 10 egzemplarzy po 25 gr. za numer. Zobowiązania prenumeratorów ustają z chwilą pisemnego odwołania prenumeraty. Ceny ogłoszeń: cała strona 120 zł., 1/2 65 zł., 1/4 35 zł., 1/8 20 zł. Konto PKO. 152.818.

SKAUT

czasopismo młodzieży harcerskiej

wychodzi 15-go każdego miesiąca

Redakcja i Administracja: Lwów, ul. Długosza l. 1. Godziny urzędowe codziennie z wyjątkiem świąt od 18⁰⁰—19⁰⁰ w lokalu przy ulicy Jacka l. 1.

Wydawca: Zarząd Oddziału Lwowskiego Z. H. P. Redaktor nacz. i odp. Mgr. Wiktor Frantz. Sekretarze red.: Janina Schonbornówna i Leopold Günsberg. Kier. adm. Władysław Wenzel.

TŁOCZONO W DRUKARNI URZĘDNICZEJ — LWÓW, UL. ZIELONA 7. TELEF. 91-07.